

været drøftet enten her i Rigsdagen eller i de kommunale Organisationer hvert Aar siden 1920. Det fremgaar tillige deraf at de 3 sidste Indenrigsministre har beskæftiget sig med Tanken. En har fremsat Forslag, en anden har ladet udarbejdet et Forslag, der er gaaet til Erklæring ved de kommunale Organisationer, og en tredje har afgivet bestemt Løfte om senere at ville fremkomme med et Forslag, et Løfte, som jeg ikke er i Tvivl om, at vedkommende vilde have indfriet, saafremt vedkommende Indenrigsminister havde levet. Dette staar for mig som Bevis paa, at der er stor Styrke i Kravet om at faa en Ændring paa dette Omraade.

Jeg skal dog ikke ved denne Lejlighed rejse en stor Debat, hverken om Grundskyldens Enkeltheder eller om Lovforslagets Enkeltheder eller om Grundskyldsprincippet i dets Helhed; jeg skal nøjes med at henviser til de Udtalelser, jeg fremkom med ved første Behandling, og til de Udtalelser, der er fremkommet fra vor Side om dette Spørgsmaal ved tidligere Lejlighed. Princippet om kommunal Grundskyld trænger ikke til at drøftes, det har været drøftet saa ofte baade her i Rigsdagen, i de kommunale Organisationer, paa Møder omkring i Landet og i Pressen, saa det er ikke Drøftelse, dette Princip tiltrænger; nej, det, der tiltrænges, er, at Princippet nu ophejes til Lov. Der er nu flere Gange fremsat Forslag om kommunal Grundskyld til Amts- og Sognekommuner, og selv om Forslaget om faa Minutter bliver stemt ned, vil det dog gaa saaledes, at det vil komme igen. Dette Spørgsmaals Løsning er af dem, der kan udskydes, men den kan ikke forhindres, thi den Udvikling, vi er inde i nu baade paa det kommunale og det sociale Omraade, vil gøre det til en bydende Nødvendighed at skabe et mere retfærdigt Grundlag for Udskrivning af Skat paa fast Ejendom end det, vi har gennem den nuværende Ejendomsskyld, og det vil ogsaa blive nødvendigt under en eller anden Form at gennemføre en Grundværdistigningsafgift, saaledes at Samfundet kan indkassere i hvert Fald en Del af de samfundsskabte Værdier.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale at stemme for det af det ærede Medlem Hr. P. Munch og mig stillede Underændringsforslag til det af Indenrigsministeren stillede Ændringsforslag,

**Ordføreren (Hagbart Berg):** Jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale ærede Medlemmer at stemme for det Ændringsforslag, som den højtærede Indenrigsminister har stillet,

og jeg vil gerne føje en Tak til, fordi Ministeren har efterkommet det Ønske, der ikke alene er næret af hele Udvalget, men som næres rundt omkring i Landet af vore kommunale Myndigheder og Ligningsmyndigheder, nemlig Ønsket om at faa en samlet Lovgivning paa dette Omraade. Derimod kan jeg ikke tiltræde det Underændringsforslag, der er stillet til Indenrigsministerens Ændringsforslag, og jeg vil gerne sige, at Venstre ikke vil gaa med til at omforme de kommunale Ejendomsskatter til en kommunal Grundskyld. Vi har erkendt, at den nuværende Ejendomsbeskatning til Kommunerne ikke er en saadan, at den ikke trænger til Reform, men vi maa holde for, at ligesom Tilfældet var, da vi omformede Ejendomsskatterne til Staten, maa det, der her skal ske, være noget i samme Retning: en Kombination af Grundskyld og Ejendomsskyld, og Grundskylden maa efter det Princip, som Venstre har givet sin Tilslutning i Programmet, lægges efter Princippet: lige Skat paa lige Jord. Men vi mener, at Forholdene ude i Kommunerne er af en saadan Art, at det skattefrie Beløb, der her kan være Tale om, maa være meget væsentlig mindre end det Fradrag, der er for Stats-skattens Vedkommende. Men i øvrigt mener jeg ligesom den ærede sidste Taler, at Tiden nu ikke er til en indgaaende Drøftelse af dette Forhold, og jeg skal derfor nøjes med at anbefale ærede Medlemmer at stemme imod det stillede Underændringsforslag.

**H. P. Hansen:** Ved det Ændringsforslag, som den højtærede Indenrigsminister har stillet, har man imødekommet det Ønske, der blev fremsat ved Sagens første Behandling her i Tinget om at søge samlet de kommunale personlige Skattelove, og jeg kan ligesom foregaaende Talere udtale min Tak for, at det er sket. Jeg beklager, at Forslaget, som det nu foreligger, ikke i et og alt har tilfredsstillet os; vi har paa forskellige Omraader ønsket en anden Afsluttelse af Lovforslaget, end det nu vil faa. Men det maa erkendes, at Forslaget, som det nu foreligger, paa visse Omraader indeholder Forbedringer fra den tidligere bestaaende Skattelovgivning, og skønt vi altsaa ingenlunde er tilfredse med Lovforslaget, mener vi, at det er af Betydning, at Lovforslaget gennemføres og gennemføres hurtigt. Jeg skal derfor anbefale, at man stemmer for Forslaget her ved tredje Behandling.

Med Hensyn til det Underændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem Hr. P. Munch og det ærede Medlem Hr.