

ogsaa fra andre kirkelige Retningers Side har denne Utryghed faaet stærkt Udtryk i Pressen. Man maa ikke give det Udseende af, at det kun var en ganske enkelt kirkelig Retning, der stod bag Indstillingen, og at det kun er en ganske enkelt Retning, der føler sig utryg under de givne Forhold.

Kirkeministeren (Appel): Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt er jo Lovgiver, og det kan derfor ikke undre mig, at han stadig kommer tilbage til den juridiske Side af Sagen. Jeg har tidligere overmaade tydeligt, tror jeg, svaret det ærede Medlem med Hensyn til min Opfattelse af Menighedsraadslovens § 37, Stykke 2, jeg har sagt om dette Lovsted, at det lægger et Ansvar paa Ministeren, det lægger med Lovens Ord det Ansvar paa ham, at han har at tage Hensyn til Mindretallene i et Kirke-distrikt, og jeg har tidligere udtalt, at dette Ansvar vedkender jeg mig; men jeg har ikke blot dette Ansvar, men ogsaa det moralske Ansvar, og jeg mener, at i kirkelig Henseende er den Indstilling, der er foretaget af mig, fuldt forsvarlig, saaledes som jeg paapegede forleden.

Det ærede Medlem rørte ved et Punkt, som der ogsaa var Tale om forleden — det var hans andet Spørgsmaal —, om en Minister kunde tage Hensyn til, hvad der skulde ske i Fremtiden. Jeg synes, at hvis en Minister som i det foreliggende Tilfælde med Sikkerhed er oplyst om, hvad der vil ske, maa han tage Hensyn dertil i sine Handlinger.

Endelig spurgte det ærede Medlem, hvorvidt Menighedsraadsmedlemmernes Indstilling intet havde at betyde. Ogsaa det har jeg svaret det ærede Medlem paa. Selvfølgelig havde den meget at betyde, og den førte for mit Vedkommende til en om muligt endnu alvorligere Overvejelse af det foreliggende Tilfælde. Jeg har hermed besvaret det ærede Medlems Spørgsmaal, jeg tror ikke, det er frugtbart at føre denne Forhandling videre.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Henningsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Henningsen: Det ærede Medlem Hr. Vesterager sagde, at Indstillingen var ikke foretaget af Indre Mission alene, flere andre kirkelige Retninger havde deltaget i den. Det er ganske rigtigt, men det har jeg heller ikke bestridt; hvad jeg har sagt, er, at saa vidt jeg ved, er det kun Indre Missions

Retning, der har angrebet Ministeren for den Indstilling, han har gjort angaaende Embedsbesættelsen ved St. Knuds Kirke. Jeg har ønsket herfra at sige, at efter min Mening er den Kritik, der er rejst, ubegrundet, og ganske særlig er den ubegrundet, naar man ser paa Forholdene, som de kirkeligt og præsteligt set ligger i Odense, hvor der, som jeg nævnte før, er 6 Kirker, der hører til Folkekirken, med i alt 12 Præster, og af disse 12 Præster tilhører 7 Indre Mission. Hvis den højtærede Kirkeminister havde indstillet Pastor Buch til Embedet, vilde der i Dag i Odense kun have været 1 Præst, der tilhørte den grundtvigske Retning. Jeg synes, Ministeren har handlet rigtigt, og det har jeg ønsket at sige uden Partihensyn; thi naar den højtærede Minister kæmper for det, som vi indenfor det radikale Venstre mener er rigtigt, vil vi ogsaa være med til at yde ham vor Anerkendelse derfor.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt har Ordet for en kort Bemærkning.

Carlsen-Skiødt: Jeg forstod ikke, at den højtærede Kirkeminister svarede paa det ganske bestemte Spørgsmaal, om en Kirkeminister — jeg tænker ikke paa den nuværende Kirkeminister — i Henhold til Lovens ofte citerede Paragraf overhovedet kan gaa udenom det Mindretal, der i Øjeblikket staar uden Præst. Det, der er Tale om, er, om Lovens § 37, 2det Stykke, juridisk kan fortolkes saaledes, at man kan gaa udenom det Mindretal, som i Øjeblikket er uden Præst, af Hensyn til et andet Mindretal, som en Gang i Fremtiden kommer til at staa uden Præst.

Til det ærede Medlem Hr. Henningsen vil jeg gerne sige, at man kan jo blande meget ind i en Debat, som slet ikke kommer Sagen ved. Det ærede Medlem talte om hele Odense Købstads Provsti og anførte nogle Tal, som jeg ikke tror er rigtige. (*Henningsen:* Hvilke er gale?). F. Eks. sagde det ærede Medlem, at der var 22 Menighedsraadsmedlemmer tilhørende Indre Mission indenfor Provstiet, men der er 32; det skal jeg bevise senere. Men det er slet ikke det, der er Tale om, thi Lovens § 37, 2det Stykke, handler om den Kirke, hvor der er Embedsledighed, i dette Tilfælde altsaa St. Knuds Kirke, og naar der ved en Kirke er flere Præster, skal der ifølge § 37, 2det Stykke, tages Hensyn til Mindretallene; der er aldeles ikke Tale om, hvordan Forholdene ellers ligger i det samlede Provsti. Det er en Meningsløshed, at man vil hen-