

undersøgt uden Hensyn til Personer. Det ærede Medlem Hr. Rode hævder nu, at man vil vedblive at kræve, at denne Sag føres til Ende. Men jeg vil her gerne spørge det ærede Medlem — for saaledes kunde hans Ord forstaaes —, om det er Meningen, at man fra Oppositionens Side vil slaa sig til Taals, hvis de Oplysninger, der er begæret i Finansudvalget med Hensyn til Ballin-Spørgsmaalet, bliver ydet Finansudvalget. Det er nemlig efter min Mening kun en mindre Sag; det mest graverende, den største Vilkaarlighed i denne Sag er dette, at Perioden fra 1. Januar til 18. September 1922, da Landmandsbanken brød sammen, slet ikke er undersøgt. Det var Kommissionens Opgave at undersøge Aarsagerne til Landmandsbankens Sammenbrud, og det er ganske umuligt at belyse Aarsagerne til Landmandsbankens Sammenbrud paa fyldestgørende Maade, medmindre denne Periode belyses. Hvorfor er denne Periode ikke belyst? Fordi Nationalbanken og den højtærede Statsminister vilde blive kompromitteret, hvis den blev undersøgt. Derfor vil jeg hævde, at der er begaaet en Vilkaarlighed, som efter min Formening paa den mest utrolige Maade krænker de Krav, som baade i den almindelige Retsbevidstheds Navn og i det parlamentariske Princip's Navn maa stilles til den Mand, der ikke blot er Indehaver af et offentligt Embede — og det ærede Medlem har Ret i, at offentlige Tillidsmænd maa der stilles større Krav til, end til alle andre —, men Indehaver af det største offentlige Tillidshverv her i Landet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Martin Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Martin Hansen:** Jeg tager Ordet for en kort Bemærkning for at rette en Misforstaaelse af det ærede Medlem Hr. Rode. Han lader nemlig til at forveksle et Ønske hos sig selv med et Ønske hos os. Forholdet var netop det, at det ærede Medlem vilde advare os imod at have den nuværende Statsminister til Fører, og man kunde kun faa ud deraf, at det ærede Medlem ønskede selv at være Fører for Venstre. Men jeg gjorde det ærede Medlem opmærksom paa, at han skulde lære den gamle Visestump: Han faar vente lidt. Thi det ærede Medlem kan være ganske overbevist om, at Vejen frem her gaar ikke uden Kamp. Der er intet, vi mindre ønsker,

end netop at have det ærede Medlem til Fører. Og hvorfor? Fordi det ærede Medlem overhovedet ingen politisk Idé har. Det ærede Medlem talte noget om det radikale Venstres Ideer, men de var meget vanskelige at faa fat paa, naar det drejer sig om den praktiske Politik. Maa jeg spørge det ærede Medlem: Var det den Idé, han begyndte med, at man skulde beskutte de smaa Formuer og lade de store Indtægter gaa fri? Eller var det den Idé, han sluttede med, at man skulde give Aldersrente til dem, der havde 30 000—40 000 Kr. i Formue? Saadan er det gaaet op og ned, man ved overhovedet ikke, hvad Idé det ærede Medlem har. Det ærede Medlem siger, at han ikke bryder sig det fjerneste om, at jeg har sagt, at Venstre ikke vilde importregulere. Det kommer det ærede Medlem nu alligevel til at bryde sig om, for det vil Venstre ikke. Og det ærede Medlem vil heller ikke. Jeg spørger: Har det ærede Medlem forandret sin Stilling siden sidst? Thi det ærede Medlem har erklæret, at han ikke vilde importregulere, naar Venstre ikke vilde. Og jeg kan føje til, at det ærede Medlem vil jo heller ikke noget andet. Thi Regeringen har foreslaaet andre Foranstaltninger, men det ærede Medlem er gaaet stik imod dem — jeg tænker paa Luksustolden. Altsaa kommer jeg til samme Resultat som i Aftes, at det ærede Medlem overhovedet intet vil.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rode:** Overfor det ærede Medlem Hr. Holstein vil jeg gerne udtale, at de Oplysninger, vi har begæret i Finansudvalget, er en Række Oplysninger, Bankkommissionens Beretning berettiger til og gør det nødvendigt at kræve. Hvad det Forhold, som det ærede Medlem yderligere berørte, angaar, forekommer det mig, at hele den Tale, jeg har holdt, viser, at det, vi ønsker klarlagt, er Perioden fra det Tidspunkt, hvor Bankkommissionens Beretning ophører, indtil Landmandsbanken brød sammen.

Jeg ved, at det ikke er tilladt at diskutere med den højtærede Formand, men jeg vil kun sige, at naar Aftrykket af Rigsdagstidende foreligger, vil det vise sig, at jeg ikke har brugt den Udtalelse, som Formanden paatalte.

Til det ærede Medlem Hr. Martin Hansen skal jeg ikke gøre nogen yderligere Bemærkning vedrørende hans Paastand om