

er jo grebet som et Nødmiddel for at fjerne den Udtalelse, der viser, at det ærede Medlem Hr. Martin Hansen overhovedet ikke var i Stand til at modsige den Sætning, jeg har fremført, at Budgettet i 1919—20 kunde holde. Den højtærede Statsminister sagde i Oktober, at det kunde holde. Det vilde have holdt, hvis ikke den Politik, han og hans Regering førte, havde medført, at det brød sammen.

Nu har jeg ikke haft Lejlighed til at læse hele det ærede Medlems Tale, men kun til at konstatere, hvilke Tal det ærede Medlem fører frem, og derfor kan jeg kun fremføre ganske faa Ord derom. Det ærede Medlem siger, at til det, som kom, efter at Budgettet var lagt, var der en hel Række forskellige Ting, som tilsammen andrager 171 Mill. Kr. eller 215 Mill. Kr.; altsaa kunde det Budget, der kun havde 141 Mill. Kr. at regne med til det, der kom efter Budgettets Vedtagelse, ikke bære. Jeg gør opmærksom paa, at til de 141 Mill. Kr., som i Forvejen var beregnet som Overskud af Budgettet til at imødegaa, hvad der kom, føjedes der 100 Mill. Kr. i Statsindtægter, i Skatterne, saaledes at der var 240 Mill. Kr. til at imødegaa samtlige de Beløb, det ærede Medlem Hr. Martin Hansen har nævnt; saa for mig maa han gerne tage det ene eller det andet af de to Beløb, 171 Kr. eller 215 Mill. Kr., hvilket han vil.

Men vedrørende hele hans Redegørelse skal jeg gøre opmærksom paa, hvad han udelod. Han udelod eller tilslørede følgende Ting: at der yderligere var 30 Mill. Kr., der laa kontant og ventede paa Regeringen til Dækningen af den foregaaende Regerings Kornlov; endvidere tilslører han den Udgift paa 100 Mill. Kr. til Kornlovene, Forsyningslovene i det hele for den højtærede Landbrugsminister, et Tab paa 70 Mill. Kr. vedrørende Kullene og alle de Udgifter, som Prisforhøjelsen — fremkaldt ved, at Kronen faldt —, medførte for alt Arbejde her i Landet, alle Indkøb og al Løn, og som alene paa Lønnen andrager ved Pristallets Forhøjelse ca. 30 Mill. Kr. Deraf fremgaar med fuldkommen Tydelighed, at det er den højtærede Regerings økonomiske Politik i 1920 i Sommeren, der bringer Budgettet til Fald.

Den højtærede Statsminister vender sig til Spørgsmaalet om Udsigterne nu, og han fremsætter der en uforklarlig Udtalelse om Kassebeholdningen. Jeg havde sagt, at den pr. 1. Januar var formindsket med 20 Millioner, og at jeg ikke kendte noget Eksempel paa, at disse 20 Millioner kunde indtjenes i de følgende Maaneder, med andre

Ord, det saa ud til, at der vilde være 20 Mill. Kr.'s Underskud. Hertil siger den højtærede Statsminister, at jeg ikke regner med, at der kommer store Beløb til Udbetaling efter 1. April. Jeg begriber ikke denne Bemærkning; thi det, at der kommer yderligere store Udbetalinger senere, maa dog snarere medføre, at Udsigten til Balance er endnu ringere end det af mig anførte Tal. Men den højtærede Minister har nu maaske styrket sit Haab om at faa Balance ved de to Transaktioner, han i de sidste Dage har foretaget.

Jeg har allerede peget paa, at hans Luksusskat øjeblikkelig vilde medføre store Fordele for ham. I ganske uventet høj Grad er denne min Udtalelse blevet bekræftet af Meddelelserne om de Indtægter, der er gaaet ind i Statskassen for Forbrugsafgifterne i Januar i Aar; i denne Maaned har Ministeren nemlig faaet 27 Mill. Kr. mod 17 Mill. Kr. i Fjor, altsaa en Nettogevinst paa 10 Mill. Kr. Hvorfra stammer disse? De stammer ganske simpelt fra, dels at man har paaskyndet Importen her til Landet i Forventning af den i November bebudede Luksusskat, og dels at man navnlig de sidste Dage efter, at Forslaget var fremkommet, har betalt saa meget som muligt for Varer, der førtes fra Frilager ind i Landet. Disse 10 Millioner er tillige et Udtryk for en Forventning om, at den højtærede Minister havde en yderligere Spiritusbeskatning paa sit Program, den er jo strandet af andre Grunde, men det har givet ham 2½ Mill. Kr. mere ind i Spiritusafgift i denne Maaned. Disse 10 Millioner kommer som en uventet øjeblikkelig Gevinst for ham og kan give et bedre Billede af Balanceudsigterne end tidligere.

Naar han saa dertil føjer et Statslaan paa 16 Mill. Kr. som det, der er foreslaaet i Dag, kan det jo være, det hjælper. Jeg skal gøre opmærksom paa, at hvis dette Statslaan vedtages, som Ministeren foreslaar, har vi nu tre Slags Statsgæld her i Landet, den Statsgæld, indenlandsk og udenlandsk, som findes opført under Paragraffen for Statsgæld, endvidere Statsgælden til Nationalbanken, som forrentes med 7 pCt., og som er opført paa § 3, og endelig 16 Millioner Statsgæld til den svenske Rigsbank, der skal forrentes paa den kgl. Mønts Konto. Forrentningen fordeles paa de forskellige Steder, og Gældens forskellige Art skal søge at tilsløre, hvordan Sandheden er med Hensyn til Statsgældens Forøgelse under det nuværende Styre.

Til sidst fremsatte den højtærede Minister nogle politiske Udtalelser. Han gav