

jeg har kun nævnt dem, som direkte har Tilknytning til Erhvervsituationen. Det vil sikkert være vanskeligt for Haandværkere og handlende at paaskønne de Konservatives Indsats, thi den er jo i Virkeligheden lig Nul. En Bunke saakaldte Luksustoldsatser har de Konservative medvirket til, men intet som helst, der virkelig positivt kunde hjælpe og støtte og beskytte den Industri og det Erhvervsliv, hvis Repræsentanter de foregiver at være. Den Politik, som Flertallet har ført, Venstre under Medvirkning af Konservative, har opretholdt 20 000—60 000—100 000 arbejdsløse Aar efter Aar i disse Aar. Og i høj Grad har man ved den Toldpolitik, man sluttelig er kommet ind paa, bidraget til at vanskeliggøre og formindskede Næringslivet ved disse forskelligartede Told- og Forbrugsafgifter. Endelig kan maaske i denne Forbindelse nævnes, at det er da i alt Fald ikke Socialdemokratiet, der har staaet som ligegyldige Tilskuere, da den Beskyttelse, som Lejerne, ogsaa de næringsdrivende, havde i Huslejelovgivning, ophævedes. Ja, det er saadanne enkelte positive Ting, med hvilke mit Parti har beskæftiget sig, og som det ærede Medlem Hr. Pürschel altsaa ganske har overset i sin Rigsdagsvirksomhed.

Ogsaa om de Bemærkninger, jeg fremsatte for en Uges Tid siden, siger altsaa det ærede Medlem, at de var uden positivt Indhold. Ja, det er naturligvis, som man ser paa det. Naar jeg foreholder Ministeriet, at det bør lade danske Firmaer udføre Arbejde for Staten, f. Eks. ved Radioanlæg, kan det ærede Medlem naturligvis godt sige, at det ikke er noget positivt; efter min Mening er det i høj Grad positivt. Naar vi har krævet, at Ministeriet skulde følge Valutakommissionens Raad med Hensyn til Importbegrænsning, og hvad der i øvrigt blev foreslaaet, er det dog utvivlsomt noget positivt. Naar vi advarer imod den Kreditindskrænkning ved Bankerne alene, som syntes at være Ministeriets Plan, naar vi anbefaler Foranstaltninger mod Kapitalflugt, er det i høj Grad positive Foranstaltninger. Jeg har omtalt Statens Virksomheder og fremhævet, at man ikke her burde tale om Overskud, naar disse Virksomheder i Virkeligheden hverken henlagde noget til Forrentning og Amortisation eller til Nyanskaffelser. En Paapegning af dette maa dog siges at være noget i høj Grad positivt. De vigtige Foranstaltninger, jeg har nævnt vedrørende Bankvæsen og Aktieselskabs-

forhold, kan dog neppe heller siges at være noget, som ikke er positivt. Ogsaa har jeg i den Tale været inde paa at skildre, hvilken Værdi det efter min Mening vilde have, om man i Aktieselskabernes Ledelse ogsaa gav Adgang for Arbejderes Indflydelse og gav Arbejdere Indseende med disse Bedrifter. Hvis det ikke er noget positivt, maa jeg mene, at det er ganske urimeligt, naar Arbejdsgiverne, Aktieselskaberne o. s. v. modsætter sig at lade Arbejderne faa denne Adgang til Indseende med Bedrifterne. Naar denne Afvisning finder Sted, er det vel netop, fordi det er noget positivt. Ogsaa med Hensyn til Tillægsbevillingens Tal har jeg rent positivt paavist, at det Underskud, man balancerede med, var urigtigt, at det var 45 og ikke 26 Millioner. Saaledes kunde jeg nævne endnu flere Ting, som i den Tale er paapeget, omtalt, krævet eller foreslaaet taget op til Overvejelse. Men naturligvis, det ærede Medlem har ikke Interesse i disse Ting, har navnlig ikke Interesse i at høre, at de ogsaa fremsættes fra socialdemokratisk Side.

Det ærede Medlem gjorde saa nogle Bemærkninger om Ansvaret for den Politik, der var ført, og jeg skal blot føje til, hvad jeg allerede tidligere har sagt, at fra det Medansvar, som det ærede Medlem og hans Parti har, slipper de selvfølgelig ikke. Hans Parti har modsat sig effektiv Bankkontrol, modsat sig Forbud mod Direktørers Spekulation i egne Aktier, da vi for nogle Aar siden beskæftigede os med Banklovgivningen. Det uheldige, der derefter er sket, falder ogsaa med sin Del af Ansvaret paa det Parti, paa hvis Vegne det ærede Medlem talte.

Endelig vilde det ærede Medlem absolut have sig fralagt Medansvar for den sørgelige Udvikling i Landmandsbanken. Det er dog en Kendsgerning, at det ærede Medlems Parti staaer som Beskytter for Privatdriften, Privatkapitalismen, for den Udbytning og Spekulation, der hænger sammen med Privatdrift og Privatkapitalisme. At det ærede Medlems Parti er Opretholder af dette kapitalistiske System, som til alle Tider og i alle Lande fører til Profitjagt, saaledes som vi har set det her og saa mange andre Steder, ja, det er dog noget, jeg ikke før har hørt Konservative fralægge sig, og jeg antager heller ikke, det ærede Medlem kan fralægge sig det. Og skulde han mene, at de intet som helst har haft med Bankkatastrofen at gøre, beder jeg ham læse Bankkommiss-