

fremSATTE i forrige Rigsdagssamling, og som indeholdt baade i Forslagets Tekst og i den Motivering, der blev givet for det, positiv Oplysning i den Henseende, og fremfor at staa her og spille Tiden med at læse det op for det ærede Medlem beder jeg ham selv gaa hen og læse sig til, hvad Socialdemokraterne vil. Jeg skal i øvrigt tilføje, at vi er fremdeles villige til at gaa med til en Importreguleringspolitik i Overensstemmelse med, hvad det ærede Medlems Meningsfælle det ærede Medlem Hr. Pinstrup stillede Forslag om i 1919—20 i den Kommission, som da var nedsat; af den Liste paa Varer, som det ærede Medlem Hr. Pinstrup anbefalede Importforbud overfor, vil jeg gerne nævne en Del, saa faar det ærede Medlem samtidig at vide, hvad vi ogsaa den Gang mente, det var forsvarligt at skride til Regulering af (*Martin Hansen*: Nu?). Jeg skal gerne vedstaa, at vi ikke saaledes som det ærede Medlem Hr. Pinstrup har skiftet Standpunkt. Vi mener fremdeles, at det vil være muligt at regulere for disse Varer, ligesom det ærede Medlem Hr. Pinstrup mente for nogle Aar siden. Det er saadanne Varer som Musikinstrumenter, Porcelæn, Fajance, Kogechokolade, Klædningsstykker, Gardintøjer, Bomuldslinned, andre Varer af Bomuld, Linned etc., Possement- og Knapmagerarbejde, Fodtøj, Arbejder af Jern, Paraplyer, Arbejder af beredte Huder og Skind, Cigarer og Cigaretter, Kurvemagerarbejde, Billedskærerarbejde, Motorcykler og -Vogne. Dette er et skønsomt Udvalg af Listen over Varer, som det ærede Medlem Hr. Pinstrup for faa Aar siden anbefalede fuldstændigt Importforbud overfor. Vi er tilbøjelige til at mene, at det var temmelig vidtgaende at gaa til fuldstændigt Importforbud, og har i vore praktiske Forslag senere foretrukket og anbefalet Importregulering, som har den Fordel, at den ikke udelukker Konkurrence udefra, hvad vi jo havde Lejlighed til at betragte og bedømme i de Maanedes, vi her i Landet havde en Regulering af Importen af Fodtøj og Cigarer.

Jeg skal saa gøre nogle Bemærkninger til Ministertalerne, der har beskæftiget sig med de Spørgsmaal, jeg ved Indledningen til denne Debat førte frem. En af Ministertalerne har jo fundet, om jeg saa maa sige, sin Besvarelse og Afgørelse og er vel nu udenfor Diskussion. Indenrigsministerens Tale har jeg paa to Punkter besvaret tilstrækkeligt. Den Omtale, som Ministeren desuden skænkede et Punkt i mine Bemærkninger, nemlig det, der angik Arbejdsmand Oluf Olsen i Nakskov, skal jeg overlade til min Partifælle det ærede Medlem

fra Nakskov at beskæftige sig nærmere med, og jeg tror, at Indenrigsministeren der vil faa den rigtige Besked. Ministeren indledede sine Bemærkninger om Arbejdsmand Oluf Olsen med at paastaa, at min Fremstilling var urigtig; og derefter gentog han Punkt for Punkt, hvad jeg havde sagt, uden at konstatere det ringeste urigtige i min Fremstilling. Derudover skal jeg ikke beskæftige mig dermed, der var intet urigtigt i min Fremstilling, og den Besvarelse, som Ministeren ærlig fortjener, vil han ganske sikkert faa af min Partifælle det ærede Medlem fra Nakskov.

Jeg vil blot i Forbindelse med Arbejdsmand Oluf Olsen spørge ikke Indenrigsministeren, men Venstre, Statsministeren og Partiets Ordfører, hvorledes det gaar med det, der jo maa være Følgen af, hvad Venstre-Redaktøren gjorde i Nakskov? Naar han førte Oluf Olsen frem for Offentligheden, var det jo, som han selv skrev i Avisen, fordi Socialdemokratiet angreb visse af Venstres Mænd. Hvorledes gaar det altsaa med disse Venstremænd, bliver de snart stillet paa lignende Maade som Oluf Olsen, der maatte trække sig tilbage fra Hvervet som Hjælpekasseformand? Der er i Nakskov Tidende i Slutningen af Januar Maaned sagt, at for Hr. Bülow's Vedkommande, Venstres Landstingsmand, er en Mandatnedlæggelse sikker. Med den højtærede Formands Tilladelse tør jeg maaske oplæse et Par Linier af Nakskov Tidende, i hvilke det hedder: „Hvis Hr. Bülow havde været hjemme, vilde hans Mandatnedlæggelse forlængst have foreligget. Men han er, som bekendt, paa en Rejse Jorden rundt og aner knap noget om Stillingen herhjemme. Saa snart han vender tilbage, vil Mandatet øjeblikkelig blive ham afkrævet“. Tør jeg spørge Venstres Ordfører, som vel maa vide Besked, om dette forholder sig rigtigt, at vi kan vente denne Mandatnedlæggelse i en nær Fremtid? Det er dog ikke uden Interesse, thi saa behøver man jo ikke her i Rigsdagen at beskæftige sig videre med dette Medlem af Landstinget, som i saa høj Grad er Genstand for Belysning i Bankkommissionens Beretning.

Den øvrige Mængde af personlige Sigtelser og andet, som Indenrigsministerens Tale var, og som jo var et smukt Udtryk for Ministeriets og Venstres Talen om at undgaa Mistænkeliggørelse, skal jeg ganske overlade til Ministerens egen Glæde i Fremtiden.

Fra Stats- og Finansministeren lød der jo for nogle Dage siden en Tale, der vel i sin Form maatte gøre en vis Virkning.