

Tilstand det konservative Folkeparti var i i Gaar efter Justitsministerens Optræden —, og et Forhold, som de Konservative ønskede at misbillige, bringes ud af Verden ved et Arrangement under en Trusel fra Regeringens Side om at gaa til Valg. Og for anden Gang lader de Konservative sig bluffe af denne Trusel, som om Regeringen skulde kunne opnaa Udskrivning af Valg, fordi Folketinget misbilligede, at den højtærede Justitsminister havde gjort noget utilstedeligt; som om man skulde kunne fremkalde Valg paa en Beskyttelse fra den samlede Regerings og det samlede Venstrepartis Side af en Tilegnelse af et Brev, som den vedkommende Tilegner derefter har bemyndiget Justitsministeren til at offentliggøre; som om et Valg kunde fremkaldes paa Grundlag af eller foranlediget af, at Folketinget havde sagt: Dette kan ikke finde Sted; som om dette kunde lade sig gøre, samtidig med at man fra Regeringens Side erklærer, at man ikke vil medvirke til Sagens Oplysning paa de Punkter, hvor der endnu kræves noget oplyst.

Herom udtalte den højtærede Justitsminister — og det vil jeg ikke lade staa uimod sagt fra i Dag til paa Tirsdag eller Onsdag, hvornaar jeg kan forvente at faa Ordet igen —, at jeg havde kastet Smuds paa de Folk, der havde tegnet Aktier i Ballin & Hertz. Hvad har jeg gjort? Jeg har læst op af Bankkommissionens Beretning en Udtalelse om, paa hvilken Maade denne Emission har fundet Sted, at denne Emission har medført, at Overtagelsen af Aktier var en simpel Foræring paa 19 000 Kr. pr. 10 000 tegnede Aktier, og dernæst læst op, hvad der staar, at de største Parter paa 20 000 var tilfaldet de store Finansmænd eller Ledere af store Aktieselskaber. Men derefter staar der noget andet, og det er det, jeg har beskæftiget mig med. Derefter staar der, at de andre større Poster, som blev tildelt, havde Karakter af et Naadesekretariat, som blev givet til Folk, der var en Vennetjeneste værd. Om dette har jeg sagt, at det var en utilslørret Sigtelse for Bestikkelse, og jeg gad vide, hvad det, at der fra Bankens Side etableres et Naadesekretariat, hvori man uddeler saadanne Aktier, som betyder en øjeblikkelig Fortjeneste, til Folk, som var en Vennetjeneste værd, skulde betyde andet end, at der efter Bankkommissionens Beretning maa sidde i indflydelsesrige Stillinger hist og her i Samfundet Mænd, som vurderes saaledes. Jeg har sagt, at naar i et offentligt Dokument saadant er fremsat, maa man dog vide, om det er Sandhed. Hvis det ikke er

Sandhed, hvad er saa Bankkommissionens Beretning paa dette Punkt? Saa er den et Smudsskrift paa dette Punkt. Men hvis det er Sandhed, indeholder den Forhold, som Samfundet maa tage Konsekvensen af. Vi maa vide, om der fra Bankkommissionens Side er kastet uberettiget Smuds paa Folk eller om Bankkommissionen med Rette har sagt: Der er Folk her i dette Samfund, som har modtaget Bestikkelser.

Det er dette, jeg har sagt, og nu kan jo den højtærede Regering mene, at det, man kræver her i Landet, er, at saadant skal blive staaende, uden at man ved, om det er sandt eller usandt, og de to saakaldte borgerlige Partier kan jo mene, at de tjener Borgerlighedens og Borgerskabets Interesse ved overfor Krav fra anden Side at sige, at nu skal man ikke undersøge længere. Jeg er af den Opfattelse, at hvis Socialdemokraterne var de eneste her i Landet, som krævede, at denne Sag skal opklares, vilde det komme til at se slemt ud for Borgerligheden her i Landet, saa vilde det komme til at betyde, at en uhyre Mængde af rettænkende Mennesker sagde: Saa er der ingen andre Steder, hvor man ved det kommende Valg kan lægge sine Stemmer, end paa dem, som siger: Naar noget saadant officielt er sagt, skal det vides, om det er sandt eller usandt.

Ærede Medlemmer, som mener, at man kan fremkalde Ro og Orden og økonomisk Arbejde, saa længe man ledes af Folk, der direkte ved Bankkommissionens Beretning er under Diskussion for at have udvist grov Ugatsomhed i Landets Styrelse, at man kan fremkalde et Grundlag for økonomisk Arbejde her i Landet og Fremgang, naar saadanne Sigtelser fra Bankkommissionens Side som de, jeg her har omtalt, henstaar uoplyst, tager fejl. Jeg ser, at man nu er ved at nobilisere de Ballin-Hertzske Aktier. Der er mange, der har faaet Oprejsning for Tiden. Den storslaaede Tale, som Statsministeren nu har holdt, kunde man jo næsten have ønsket, at den ulykkelige Mand, der døde i Vestre Fængsel, havde faaet Lejlighed til at høre. Og nu ser man ogsaa, at noget andet faar Oprejsning, nemlig Ballin-Hertz. Og hvorfor faar det Oprejsning? Af den simple Grund, at Venstre nu sidder med et Ministerium, hvis Udenrigsminister maa meddele, at han er en af dem, som modtog de 20 000 Kr.s Post i denne Sag. Ja, saadan er det nu, ikke sandt? Den højtærede Udenrigsminister siger, at da man forleden talte om Ballin-Hertz-Aktier og om at man maatte vide, hvem de 400 var, der havde faaet Andel i denne Aktieudstedelse, at han da kom