

er galt nok, at man mange andre Steder ved den Brug, man gør af Ordet, nedsætter dets Magt, men det er tifold eller hundredfold værre, at det sker i Kirken. — Dette er, hvad jeg har ønsket at sige til det ærede Medlem i Anledning af hans Udtalelser.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hedegaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Hedegaard: Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt fremdrog her i Tinget en Sag, som han selv indrømmede, han intet Kendskab havde til. Han kom derfor naturligvis heller ikke stærkt ind paa den, hvilket jeg heller ikke skal gøre, i alt Fald ikke i en kort Bemærkning; men jeg vil dog sige, at hvis det er det ærede Medlems Mening at faa en Debat om den Sag, er jeg til Tjeneste med alle Oplysninger. Jeg tror ikke, den vil være til Gavn for det, som det ærede Medlem vil tjene. Naar der skulde rettes et Angreb paa Kirkeministeren, fordi han har suspenderet Pastor Fangel, skal jeg ganske kort oplyse, at naar den højtærede Kirkeminister har gjort dette, har han gjort det paa gentagne og indtrængende Andragender fra 11 Medlemmer af det vedkommende Menighedsraad, hvoraf oven i Købet 5 tilhører Indremissionen. Jeg skal endvidere oplyse, at naar vi har taget dette Skridt, var det, fordi Pastor Fangel til Trods for, at Provsteretsundersøgelsen var begyndt, fortsatte med saadanne Ting, at vi paa det mest indtrængende maatte bede Kirkeministeren om at suspendere ham. Hvis det ærede Medlem kendte Forholdene derovre, ikke mindst blandt det ærede Medlems egne kirkelige Meningsfæller, tror jeg, han vilde sige noget andet om den Mand og vogte sig for i nogen Henseende, økonomisk eller paa anden Maade, at gaa i Brechen for ham. Jeg skal blot sige, at nu for ganske nylig har dette Menighedsraadet Standpunkt faaet en ny Bekræftelse, idet man har indsendt et Andragende til Ministeriet om at faa Præsten afskediget, underskrevet af 81,6 pCt. af samtlige i Menigheden boende Medlemmer af Folkekirken over 25 Aar. En Modadresse om at beholde ham fik kun 15,2 pCt. Underskrifter.

Sluttelig skal jeg sige, at „Kristelig Dagblad“, som i øvrigt ogsaa har været noget fremme i denne Sag, har nægtet fra os at optage en ganske objektiv Fremstilling af hele Præstens Forhold. Hvis det ærede Medlem ønsker en saadan Fremstilling i Bladet, er den til Tjeneste, hvis

Bladet vil tage den. Men vi har en Gang været der og faaet det nægtet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt har Ordet for en kort Bemærkning.

Carlsen-Skiødt: Først skal jeg ganske kort svare det ærede Medlem Hr. Hedegaard. Det ærede Medlem maa formodentlig slet ikke have hørt, hvad jeg har talt om. Vi skal jo her ikke drøfte Fangel's Skyld eller Ikke-Skyld, det maa blive Rettens Sag at afgøre. Det, som jeg henstillede til den højtærede Kirkeminister, var at foretage en Sammenligning mellem den Embedsmand under Handelsministeriet, som fik Orlov — altsaa ikke skulde varetage sit Embede, men dog oppebære fuld Løn, — saa længe Sagen staar paa, og Fangel, som bliver suspenderet og sat ned paa halv Gage. Det er det, jeg har bedt den højtærede Kirkeminister overveje.

Jeg takker den højtærede Kirkeminister for Svaret. Nu gaar det ud over Landet, og saa vil Kirkefolket kunne bedømme det og ogsaa bedømme Ministerens Stilling til § 37, 2det Stykke. Der var imidlertid et Par Ting, jeg gerne vilde sige. Naar den højtærede Minister gjorde Forskel mellem faste og ikke faste Præster indenfor de fire Præster ved St. Knuds Kirke, vil jeg dertil sige, at de maa alle betragtes som faste. Ingen af dem kan forflyttes mod sin Villie, men alle fire kan forflyttes, hvis de selv ønsker det, de er i saa Henseende ganske ens stillet. Jeg synes, at en hvilken som helst Afgørelse altid maa træffes efter de foreliggende Forhold. Saadan som Sagen foreligger i Øjeblikket, synes jeg, den maa afgøres, og ikke efter, hvad der muligvis i Fremtiden kan indtræde. Selv om Pastor Balling vilde søge bort, var der dog ingen Sikkerhed for, at han lige over Hals og Hoved kunde blive anbragt. Endelig kunde Indstillingen have været saadan, at den højtærede Kirkeminister ikke kunde have kaldet ham.

Den højtærede Kirkeminister har bragt et nyt Ord ind i Forhandlingen, nemlig „det politiske Moment“. Herom vil jeg gerne sige, at dette ligger ganske udenfor min Interesse i dette Spørgsmaal. Hvis jeg vilde have bragt det Moment ind i Sagen, havde jeg ikke holdt min Tale her i Dag under Tillægsbevillingslovsforlaget's første Behandling, men saa var den først kommet under Finanslovsforlaget's tredje Behandling, umiddelbart før Valget. Jeg har netop indenfor mit Parti talt om, at