

rette Sigtelser af denne Art ikke blot mod Landboerne i Almindelighed i disse Egne, men mod en bestemt Kreds af Embedsmænd, Sigtelser, som det ærede Medlem Hr. Bresemann jo dog maa være klar over er af den alleralvorligste Beskaffenhed, Sigtelser, som, hvis de bekræftes, hvis Rigtigheden af dem godtgøres, vil faa de alleralvorligste Følger for den Kreds af Embedsmænd, som er Genstand for dem.

Der er nu indgaaet til Departementet for Told- og Forbrugsafgifter Erklæring i denne Sag fra Toldforvalter Meyer i Nakskov, og der foreligger i Pressen i Aftens Erklæring under Eds Tilbud fra Toldvæsenets Personale i Nakskov om, at der hverken har været det tilbudt, ej heller har det nogen Sinde modtaget Sukker som Gave fra Fabrikken. Det er jo klart, at den ærede Borgmester, det ærede Medlem Hr. Bresemanns Sigtelser overfor denne Kreds af Embedsmænd maa blive Genstand for den allernøjeste Undersøgelse. Som Forsvar for den bedrageriske Hjælpekasseformand i hans Virksomhed paa Sukkerfabrikken er de uden nogen som helst Værdi — hans Forhold lader sig ikke forsvare og burde ikke af Folk, som staar i offentlig Stilling, forsvares —, men som et Forsøg paa at plumre Vandene, at bortlede Opmærksomheden fra det, der i dette Spørgsmaal er det centrale, kan de maaske for et Øjeblik være anvendelige; men det ærede Medlem Hr. Bresemann, Borgmesteren i Nakskov, maa være paa det rene med, at den Sag vil blive oplyst, og det ærede Medlem vil til sin Tid, hvis det viser sig, at han har Ret, komme til at staa med de Palmer i Hænderne, som han paa den Maade har kunnet erhverve sig, men viser det sig, at han har Uret, vil det ærede Medlem ikke være i Tvivl om, hvilken Dom Offentligheden paa dette Grundlag bliver nødt til at fælde over ham i denne Sag.

Det ærede Medlem Hr. Stauning har ogsaa været inde paa en Omtale af Betydningen af, at Staten i saa stor Udstrækning som muligt anvender dansk Arbejde, og dette Ønske fra det ærede Medlems Side, som jo deles af særdeles mange her i Landet, og til hvilket jeg paa det stærkeste kan slutte mig, synes at være fremført for i denne Forbindelse at faa Lejlighed til at rette Sigtelser imod mig som Medlem af Ministeriet. Det ærede Medlem Hr. Stauning har fundet et Blad, som hedder „Søfarten“, et Blad, som det ærede Medlem altsaa har følt Trang til her fra denne Plads at citere, et Blad, som ledes af en Herre ved Navn Koch, i hvis Selskab det ærede Medlem Hr.

Stauning utvivlsomt maa befinde sig vel, thi efter hvad jeg har hørt, skal han tidligere have hørt til de yderliggaaende bolschevistiske Kredse her i Landet, medens han nu er en af de førende Personer i den Genrejningsbevægelse, som samler sig om forhenværende Ritmester Lembeke, der jo for nylig nød „Social-Demokraten“s dybe Sympati. Det ærede Medlem Hr. Stauning har følt Trang til at præsentere sig med dette Blad og dets Leder under Armen, og i denne Forbindelse spørger han, om det skulde „være urigtigt, naar det i dette Blad antydes, at det paagældende Firma“ — som siges at have leveret Radioapparater til Statsinstitutioner — „har en vis Forbindelse med Ministeriet. Det siges, at Indenrigsministeren har været Medlem af Firmaets Bestyrelse indtil 1922, og det siges videre i dette Blad, at i 1922 forlod Indenrigsministeren denne Bestyrelsesstilling og overdrog den til sin gode Ven Hr. Vater, der ved samme Lejlighed blev Arbejdsdirektør“. Og saa siger det ærede Medlem, at „det er meget muligt, at disse Ting ikke er rigtige, men det har staaet i et offentligt Blad i disse Dage“, og som en Vogter af Velanstændighed og god Orden i dette Land har det ærede Medlem følt sig forpligtet til at fremdrage det, og nu „henstiller“ det ærede Medlem da til Ministeriet „at overveje, om det finder Anledning til at demontere disse forhaabentlig urigtige Oplysninger“.

Jeg takker det ærede Medlem Hr. Stauning for hans Omsorg for mig i denne Sag. Den er utvivlsomt Udtryk for noget af det samme, som det ærede Medlem berømede ved Bestyreren af Nakskov Sukkerfabrik, der ikke vilde overdrage Offentligheden Viden om Hr. Oluf Olsens Forhold paa Fabrikken; jeg er sikker paa, at det er noget af det samme, og derfor skal det ærede Medlem Hr. Stauning ogsaa faa alle Oplysninger. Jeg maa da sige, at jeg har i et Aar været Medlem af Bestyrelsen for Aktieselskabet Siemens & Schuckert, nemlig i Aaret fra Sommeren 1920 til Sommeren 1921; der har i den Tid hverken indenfor Selskabets Ledelse eller fra nogen udenforstaaende overfor mig været rejst Spørgsmaal angaaende Anskaffelse, Salg eller Fabrikation af Radiotelegrafapparater, og jeg har derfor heller ikke, hverken direkte eller indirekte, øvet nogen som helst Indflydelse paa eventuelle Statsanskaffelser af saadanne Apparater, lige saa lidt som jeg aner det allertjæreste om, hvorvidt saadanne Anskaffelser har fundet Sted fra Sommeren 1920 til Sommeren 1921, da jeg udtraadte