

Ændringsforslag Nr. 16 til § 7 af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

§ 7, saaledes ændret, og §§ 8 og 9 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 17 og 18 be-
tragedes som
bortfaldne som Følge af Forkastelsen af
Ændringsforslag Nr. 13.

§ 10
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 19 til § 11 af
Udvalget, tiltraadt af *Indenrigsministeren*,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 20 til § 11 af
Mindretallet under Nr. 6
forkastedes med 75 Stemmer mod 47.

§ 11, saaledes ændret, og §§ 12—15
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 21 til § 16 af
Indenrigsministeren, tiltraadt af *Udvalget*,
vedtoges uden Afstemning.

§ 16, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 22 til § 17 af *In-
denrigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 23, af *Mindre-
tallet under Nr. 6* til § 17
forkastedes med 77 Stemmer mod 52.

§ 17, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 24 om en ny
Paragraf af *Indenrigsministeren*, tiltraadt
af *Udvalget*,
vedtoges uden Afstemning.

§ 18
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behand-
ling*
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Norme-
ringslov for Finansaaret 1924—25.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp.
5105).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Be-
handling*
vedtoges uden Afstemning.

Søren Svendsen: Jeg tillader mig at
foreslaa, at Lovforslaget henvises til Be-
handling i Lønningsudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af
Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Fi-
nansaaret fra 1. April 1923 til 31. Marts
1924.*

Forhandlingen genoptoges.

Statsministeren (*N. Neergaard*): Der
er under denne Forhandling faldet adskil-
lige Bemærkninger vedrørende Balancen.
De fleste af disse Bemærkninger var rettet
til mit Partis ærede Ordfører, det ærede
Medlem Hr. Martin Hansen, og jeg anser
det derfor for rettest, at han svarer der-
paa. Det ærede Medlem Hr. Stauning ud-
talte, at der vilde komme flere Udgifter
paa Tillægsbevillingslovsforslaget, inden det
naaede anden og tredje Behandling, bl. a.
et betydeligt Beløb paa Statsgældsrenterne.
Dette har jeg allerede gjort opmærksom
paa ved min Forelæggelse af Lovforslaget,
det vil der ganske utvivlsomt, men der vil
ogsaa komme betydelige Udgiftsreduktioner
og nogen Indtægtsforøgelse. Og saa glemte
det ærede Medlem jo ganske at tage den
Omstændighed med i Betragtning, at Regn-
skabet erfaringsmæssigt ændrer sig i gun-
stig Retning overfor Budgettet. I Fjor var
Budgetunderskuddet 112 Mill. Kr., Regn-
skabsunderskuddet godt 60 Mill. Kr., saa
de 26 Mill. Kr.s Budgetunderskud kan øges
klækkeligt, uden at der derfor behøver at
blive nogen Underbalance paa Regnskabet.
Det ærede Medlem Hr. Rode sagde —