

Kr. omtrent vil fordobles, og jeg forstaaer da ikke en saa overlegen Betragtning, at man kan sige, at Loven vil være uden Betydning for den danske Handelsbalance, navnlig naar den støttes ved andre Forholdsregler, som Socialdemokratiet ganske vist ogsaa er gaaet imod, i Luksustoldlovgivningen.

Med Hensyn til den Omformning af Lovforslaget, som har fundet Sted, vil jeg sige, at jeg kan ikke være enig med det ærede Medlem Hr. Henningsen, der talte som Ordfører for det radikale Parti, og hvem jeg i øvrigt takker for Tilslutningen til Lovforslaget, som det nu foreligger. Jeg kan ikke forstaa, at det ærede Medlem mente, at Lovforslaget i dets oprindelige Skikkelse ikke havde nogen rationel Begrundelse. Jeg sigter her særlig til Forslaget om at tage Omsætningen af brugte Automobiles med ind under Lovforslaget. Der var to væsentlige Grunde for dette Forslag. Den ene var den, at de Kontrolmyndigheder, der skal have med Lovens Gennemførelse at gøre, var meget ængstelige for, hvorledes det skulde være muligt at gennemføre Kontrollen, naar en saadan Bestemmelse ikke fandtes. Der er jo sat en Bestemmelse ind i Lovforslaget i § 2, som jeg har ønsket, en Bestemmelse, som gaar ud paa, at „saafremt et Motorkøretøj, der en Gang er indregistreret, efterhaanden gennemgaar saadanne Reparationer, at det faar Karakter af at være et nyt Køretøj, f. Eks. ved Indsættelse af ny Motor eller nyt Karosseri, skal ved Omsætning ny Registrering foretages.“ Denne Bestemmelse er absolut nødvendig, men den vil være meget vanskelig at gennemføre i Praxis. Naar man erkender, at Anskaffelsen af Personautomobiles her i Landet har naaet en Højde, som er ugunstig for vor Handelsbalance, og som i nogen Grad overstiger vor økonomiske Evne, maa man ogsaa tage Hensyn til den Formindskelse af Brugen af Benzin og Gummi, som vil være Følgen af, at ogsaa de brugte Automobiles tages med. Dernæst kommer det andet Moment til, at der vil blive givet Besidderne af Automobiles, der før denne Lov er blevet registreret, en meget væsentlig Fordel, idet deres Automobiles, naar de ikke tages med ind under Beskatningen, hvorimod de nye Biler skal betale Skat ved Indregistreringen, ved denne Lov vil faa en meget væsentlig Værdiforøgelse. Jeg betragter det som en Mangel ved en Lov, at man saaledes indfører en Værdiforøgelse af Ejendele, der

tilhører visse Borgere, medens der lægges en haard Afgift af lignende Ejendele paa andre. Dette har været mine Grunde til at tage Bestemmelsen om Omsætningsafgift af brugte Automobiles med ind i Lovforslaget, men denne Afgift er jo ikke af en saa afgørende Betydning, at jeg har ment at turde tage Ansvaret for ikke at faa Loven gennemført, naar denne Bestemmelse ikke kom med ind, idet Lovforslagets Hovedformaal: at formindske Indførselen og Anskaffelsen af nye Automobiles, selvfølgelig ogsaa naas i den Skikkelse, hvori Lovforslaget nu fremtræder, og derfor kan jeg give Forslaget, som det foreligger, min anbefaling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 82 Stemmer mod 38.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes Tirsdag den 5. Februar Kl. 1 med Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Åresoprejsning uden Bevilling.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidige Bestemmelser angaaende Skatteligningen i Københavns og Frederiksberg Kommuner.

3) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1923 til 31. Marts 1924.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Toldens Erlæggelse i Guld.

Mødet hævet Kl. 7³⁰.