

muligt at danne sig et Skøn over Resultatet af Skatteligningen, foreslaas det i Lovforslagets § 2 at imødekomme det fra Københavns Kommunalbestyrelse fremsatte Ønske om, at Budgetbehandlingen for Aaret 1924—25 først skal være tilendebragt inden Udgangen af indeværende Finansaar i Stedet for, i Henhold til den gældende Bestemmelse, senest 15. Februar.

Jeg skal tillade mig at anbefale dette Lovforslag til det høje Tings velvillige og hurtige Behandling under Hensyn til Ligningsarbejdet i de to Kommuner, som Lovforslaget angaar.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

De to paa Dagsordenen opførte Sager kan kun behandles i dette Møde med Tingets Samtykke. Hvis ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om midlertidige Toldforhøjelser m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3475).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 71 Stemmer mod 47.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Omsætningsafgift af Motorkøretøjer.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3481).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

N. P. Nielsen: Som Lovforslaget nu foreligger ved tredie Behandling, er der i

det oprindelige Forslag sket den Forandring, at nogle flere Nyttekøretøjer er draget ind under Fritagelsen for at svare denne Afgift. Men der er mangfoldige flere Motorkøretøjer, som er Nyttekøretøjer; jeg skal saaledes nævne Lægers og Dyrslægers Vogne, ligesom Drosker og Lillebiler besøger Nødvendighedskørsel af forskellig Art, idet de er gaaet ind som et meget nødvendigt Led i hele vor Samfærdsel. Jeg vil ogsaa hævde, at det meget ofte er langt mere økonomisk at benytte Motorvogne end Hestekøretøjer. Endvidere, at en Mængde af vore smaa-handlende har Motorvogne til Lastkørsel, som de i Ny og Næ ogsaa benytter til Personkørsel. Ogsaa saadanne Vogne synes det urimeligt at paalægge denne Særafgift. For øvrigt mener mit Parti, at Loven som saadan er en Beskatningslov, men den foreslaaede Form for Beskatning finder vi ikke tiltalende, idet den vil virke i højeste Grad uretfærdigt. Vi kan heller ikke erkende, at Loven er et Middel til at forbedre vor Valuta. Det er en ganske utilstrækkelig Foranstaltning. Thi selv om Loven, hvad der er antydnet som muligt, skulde indskrænke Indførselen af Automobiler — der sidste Aar formentlig har udgjort en Værdi af 33 Mill. Kr. — til Halvdelen, betyder det dog blot et Beløb af 16 Mill. Kr., hvad der er en meget ringe Del af det aarlige Indførselsoverskud paa ca. 300 Mill. Kr., der er til Stede. Vi formener ogsaa, at den ved Loven stedfindende Foranstaltning er i høj Grad generende for dansk Erhverv. Der er nemlig ikke i Loven gjort den fjerneste Forskel paa Motorkøretøjer, som indføres, og Motorkøretøjer, som helt eller delvis fremstilles her i Landet. Vi tror derfor, at Loven vil bevirke en Lammelse af Automobilbranchen og medføre yderligere Arbejdsløshed, saaledes at det, som tilsigtes, i høj Grad modvirkes. Forhøjelsen af Afgiften er i det hele et Forsøg paa at dæmpe op for en Udvikling af Motorkørselen, og vi finder ikke, det er en rigtig Fremgangsmaade. Vi tror for øvrigt ikke, det er muligt at dæmpe op for Motorkøretøjerne ad denne Vej.

Af de nævnte Grunde kan vi ikke stemme for dette Lovforslag.

Ulrich: Da det er lykkedes at samle et Flertal i Udvalget om de Ændringer, der fra vor Side i Gaar blev antydnet som nødvendige, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale at stemme for Lovforslaget, som det nu foreligger.