

Da Blomster i denne Forbindelse maa betragtes som en Luksusvare, idet vi har Overflod af Blomster herhjemme, vilde jeg finde, at der var Anledning til at vedtage denne Ændring, hvilket jeg herved tillader mig at anbefale.

**Holstein:** Jeg har tilladt mig at stille et Ændringsforslag, som gaar ud paa, at denne Lov først udløber til 1. November, idet det for mangfoldige af de betydningsfuldeste Posters Vedkommende er umuligt indtil Udløbet af Juni Maaned at danne sig et klart Billede over, hvorledes en saadan Toldlov vil komme til at virke. Det gælder for alle Manufakturvarer. Forholdet er her det, at der foretages Sæsonindkøb to Gange om Aaret fra Udlandet paa Levering for Foraars- og Sommersæsonens Vedkommende pr. 1. Marts og for Vintersæsonens pr. 1. August. Naar disse Bestillinger har fundet Sted, afsluttes der Kontrakter med de danske Købmænd ude i Provinsen, og disse Kontrakter er jo paa Levering i Begyndelsen af den paagældende Sæson. Men for de Varers Vedkommende, der skal fordeles i Løbet af Foraaret, har man aldeles ikke nogen Maalestok for, hvordan en saadan Toldlov vil virke, fordi Kontrakterne er afsluttet i Efteraaret paa Grundlag af den gældende Toldlov, slet ikke paa Grundlag af det Forslag, her foreligger. Man ved altsaa i Virkeligheden slet ikke, hvordan Billedet vilde have været, hvis Grossisten havde haft Lejlighed til at tage denne Toldlovgivning i Betragtning. Og for saa vidt angaar Opkøb til Vintersæsonen, kan de heller slet ikke komme til at bedømme det, for det er jo Mening, at Loven skal udløbe til 1. Juli, og Opkøbene til Vintersæsonen finder Sted til 1. August. Saa ved de slet ikke, hvad de har at holde sig til, om de nu kan stole paa, at denne Lov virkelig er udløbet til 1. Juli, eller de skal regne med, at den bliver forlænget. Derfor forekommer det mig rimeligt, at Fristen bliver forlænget til 1. November for det Tilfælde, at det ikke skulde lykkes at faa indarbejdet disse ekstraordinære Luksusskatter i det, der kaldes den samlede tekniske Toldrevision, altsaa inden 1. April. Det er jo et aarligt tilbagevendende Tilfælde, at den højtærede Satsminister ser det, han har kaldt sin samlede Finansplan, briste — denne samlede Finansplan, som, da Bjerget efter stort Besvær omsider fødte, viste sig at være en kummerlig lille Mus, kun en daarlig Kopi af de Radikales Skattelovgiv-

ning —, og Følgen af disse aarlige Tilfælde, hvor den samlede Finansplan brister, er jo, at Statsministeren i Huj og Hast maa forelægge en Paniklovgivning.

**Formanden:** Det er ikke for at tale om dette, det ærede Medlem har faaet Ordet, men for at motivere det af ham stillede Ændringsforslag.

**Holstein:** Mine Bemærkninger tilsigter ogsaa at motivere det. — Man maa naturligvis gaa ud fra, at den højtærede Finansminister kender disse Paniklove ud og ind og overskuer deres Virkninger, og hvis den højtærede Finansminister ikke gør det, gør det for saa vidt ikke noget, da man maa regne med, at Finansplanen alligevel brister. Men man kan ikke forlange, at hans Efterfølger, hvis vi skulde faa et socialdemokratisk Ministerium, skal være inde i Paniklovgivningen paa samme Maade som han, og det vil altsaa kun faa Juni Maaned til at overveje hele dette store toldtekniske Problem. Derfor forekommer det mig, at det vilde være en rimelig Ændring at forlænge Gyldigheden af denne Lov til 1. November. Det vilde baade være fair overfor en eventuel Efterfølger — medmindre den højtærede Statsminister regner sikkert med, at han forbliver efter Valget — og ogsaa fair overfor de handlende, som ellers maa træffe deres Dispositioner fuldkommen i Blinde.

**Finansministeren (N. Neergaard):** De af det ærede Medlem Hr. Drachmann m. fl. stillede Ændringsforslag vil jeg kunne acceptere, og jeg skal paa givne Foranledning udtale, at der overfor Kreditoplagsindehavere og i det hele vil blive vist den størst mulige Kulance og Imødekommenhed ved Udførelsen af denne Lov. Det erkendes, at der vil opstaa Vanskeligheder for de næringsdrivende, som rammes af en Afgiftslov med saa høje Sats, og det vil Toldbestyrelsen fuldt ud tage Hensyn til.

Det af det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt stillede Ændringsforslag vil jeg ikke kunne modtage. Jeg finder, at det ligger udenfor Rammen af den midlertidige Lovgivning, som her er foreslaet. Det rette Sted for det ærede Medlem at faa sit Ændringsforslag behandlet vil være det Udvalg, der er nedsat angaaende en almindelig Revision af Toldloven, det saakaldte tekniske Toldudvalg. Der vil denne Ændring selvfølgelig kunne behandles ligesom andre, men skal den frem til Afstemning her, maa jeg tilraade at stemme imod den.