

Nej, det konservative Folkeparti maa bære sin agrariske Byrde til Vejs Ende; der er ingen Vej udenom, og der maa de gaa til Grunde sammen med Regeringen og dens egentlige Parti. Den Politik, der har givet sig de Udslag, som jeg har forsøgt at paapege, den Politik har Ministeriet ført bevidst. Den har overfor den sørgelige Erhvervskrise intet positivt villet, fordi den var afhængig af visse Kredse, der ikke ønskede den positive Politik, der griber ind overfor den frie Spekulation, overfor Handelskapitalismen og visse andre Kredse. Dette Ministerium er nu kommet dertil, at det, som jeg har sagt, sidder her paa 23 konservative Stemmers Ryg, ikke for Tillid, men for et eller andet ubestemt; og Folket, ikke blot Arbejderklassen, men sikkert betydende Kredse udenfor den, haaber derfor, at de kommende politiske Begivenheder skal bringe nogen Lindring i de Tilstande, vi nu lever under.

Det maa imidlertid staa klart, som det ogsaa allerede blev fremhævet i Gaar, at det, vi nu staa overfor, mere og mere har Karakteren af et Fallitbo; og der er neppe Muligheder for, at man hurtigt vil kunne genskabe hverken Tilfredshed eller virkelig store gennemgribende Ændringer, naar Sammenbrudet er blevet saa omfattende, som Tilfældet er. Men i hvert Fald, naar Fallitboet kommer under Likvidation, eller hvad det nu hedder, vil det jo opnaas, at Folket faar Mulighed for at tilkendegive, om det fremdeles ønsker at være under den kapitalistiske Indflydelse, som dette Ministerium er Udtryk for, om ikke der er Mulighed for at hidføre saadanne Forandringer i Lovgivningen, at der heraf følger Forbedring ogsaa i de økonomiske Vilkaar for Befolkningen.

Jeg har før tilladt mig at minde Ministeriet om Knappestøberen i „Per Gynt“, der møder nu og da og maner Ministeriet til Erkendelse af sine Synder. Ministeriet har stadig ønsket og stadig faaet Udsættelse til den næste Korsvej, ganske som det gik Per Gynt; men nu er der kun een Korsvej tilbage, og det er Valgets, og ved denne staa vi altsaa nu om forholdsvis kort Tid. Jeg synes, at Ministeriet skulde lette sig Besværet ved nu at hjælpe til med at faa dette Valg afholdt, saa snart Forholdene maatte muliggøre det, skride til Valget med det gode Humør, som jo dog altid er en Fordel, selv om man ved, at det skal gaa Pokker i Vold. Paa den Korsvej, vi nu øjner, skal den næste Dagsorden blive stillet, den Dagsorden, der ikke leverer Venstre 23 Højrestemmer, paa hvilke

de kan ride videre, den Korsvej, paa hvilken vi træffes næste Gang, og om hvilken Knappestøberen siger: Lad os saa se!

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Stengaard-Kirkegaard: Tre Timers Trommeild er nu afsluttet, og det er mærkeligt at se, at den kan afsluttes uden noget positivt i Retning af en Dagsorden, men dertil kommer vi senere tilbage. Jeg ønsker kun at fremsætte en kort Bemærkning i Anledning af en Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Stauning om, at der manglede et Navn paa Kontoen af 1. Februar 1917, det falder jo i Traad med en Bemærkning, der i Dag staa i „Social-Demokraten“, at Ministeriet har skjult et af Navnene. Aarsagen hertil er den, at „Social-Demokraten“ har været saa hæsbæsende efter at faa de Navne frem, at den kom foran den supplerende Meddelelse, vi i Aftes Kl. 8 fik i Finansudvalget, om, at vedkommende Navn ikke hører hjemme paa Kontoen af 1. Februar 1917, men derimod skal findes paa Opkøbskonto A, der var dannet til Indkøb af Ø.K. Aktier. Det ærede Medlem skal derfor forstaa, at naar det ærede Medlem vil have Oplysning i saa Henseende, kan den faas nu; og Grunden til, at „Social-Demokraten“ er kommet frem med en Usandhed, er den, at den er løbet med halv Vind.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: Det ærede Medlems Hr. Stengaard-Kirkegaards Indblanding i Sagen giver mig Anledning til at oplyse, hvorledes Forholdet er. De Oplysninger, vi har faaet, og som omhandler 1. Februar Kontoen, omhandler en Del af Bankens specielle Kunder, dem, der er omfattet af Bankberetningen, og om hvem det sagdes, at de nød særlige Begunstigelser i Banken men de omfatter ikke dem alle. Det ærede Medlem har taget fejl af en Bagatel, nemlig Ønsket om Oplysning om et enkelt Navn BS, som manglede, og som er blevet omdelt, et Navn, der ikke knytter sig særlig Interesse til i denne Forbindelse. I Anledning af det virkelige Forhold er Spørgsmaal derfor stillet i Dag i Finansudvalget med Ønske om at faa nogle yderligere Oplysninger. Finansudvalgets Flertal bestaaende af Venstre og de Konservative har imidlertid nægtet at afsende Begæringen