

ærede Medlem Hr. Niels Petersen ogsaa beklager dette Optagelseshjems Overgang til privat Drift. Jeg kan kun sige herom, at saa længe man ikke ved Statsopdragelsesanstalterne kan naa til en Økonomi, der taaler at sammenlignes med Økonomien ved de private Anstalter, synes jeg, ikke mindst under den forhaandenværende økonomiske Situation, at det baade er sundt og rigtigt, at man forsøger at henlægge saa mange Virksomheder som muligt til privat Drift.

Friis-Skotte: Den højtærede Minister var noget forbavset over, at jeg afbrød ham og sagde, at man i Sparekommissionen var enig om, at de to Statsoptagelseshjem burde nedlægges, men det var vi virkelig, nemlig ud fra den Opfattelse, at Virksomheden i Statsoptagelseshjemmene kunde overtages af Opdragelsesanstalterne, idet Opdragelsesanstaltens Mænd mente at kunne paatage sig denne Opgave, og der var for faa Børn i Opdragelsesanstalterne. Vi stillede Forslag om Nedlæggelse af adskillige Hjem, og om Nedlæggelse af disse to var der Enstemmighed i Kommissionen. Da imidlertid det principielle Spørgsmaal om Bevarelse eller Ikke-Bevarelse af Optagelseshjemmene blev afgjort af Ministeriet paa den Maade, at man ønskede at bevare denne Institution, stod Spørgsmaalet paa, hvorvidt Sølager Statsoptagelseshjem skulde overgaa til privat Optagelseshjem, og der var, som Ministeren bemærkede, ikke hele Kommissionen enig, idet et Mindretal mente, at det ikke burdeske.

Nu kan Ministeren naturligvis mene, at et saadant Mindretal betyder ikke saa forfærdelig meget, og at det var en given Sag, hvorledes Resultatet vilde blive. Jeg skal heller ikke bestride dette; men man kan, som jeg sagde før, ikke nedlægge en Anstalt, der er oprettet i Henhold til en Lov, uden ved en Lov. Sølager Optagelseshjem findes i Tjenestemandsløven af 12. September 1919 under et særligt Afsnit, der hedder: Statsoptagelseshjemmet Sølager, hvor der er fastsat Lønningsbestemmelser for Forstanderen og alle andre ved dette Hjem. Dermed er dette Optagelseshjem optaget i en Lov, og det kan ikke nedlægges uden ved Lov. Ministerens Afskedigelse af den paagældende Tjenestemand paa den Maade, at denne sættes paa Ventepenge, er lige saa uhjemlet, idet den paagældende i Henhold til Tjenestemandsløven ikke kan sættes paa Ventepenge, forinden Stillingen lovlig er nedlagt. I Parentes skal jeg sige til den højtærede Minister, at hvis Mini-

steren har sat Forstander Pinholt paa Ventepenge fra 1. December eller 1. Januar, saaledes at han i Øjeblikket er paa Ventepenge, bliver Ministeren sikkert nødt til at redressere det, idet den paagældende Forstander stadig er Forstander og i hvert Fald ikke kan staa paa Ventepenge, førend det foreliggende Lovforslag vedtages i begge Rigsdagens Ting.

Dette viser altsaa, at Ministeren meget stærkt har foregrebet denne Sag. Ministeren sagde, at der var ikke truffet nogen bindende Ordning med Kristelig Forening for Børns Redning, og det tror jeg heller ikke, der er, for ellers kunde Ministeren ikke have givet Kontraordre den 30. November. Nej, Ministeren har foregrebet Sagen overfor Rigsdagen. Jeg repræsenterede ikke Kristelig Forening for Børns Redning, jeg repræsenterer Rigsdagen, og det er overfor Rigsdagen, denne Foregribelse har fundet Sted. Medens vi i et Udvalg i god Tro behandler et Lovforslag, som vi kan tage Stilling til, efter som vi foretrækker det ene eller det andet, fremsætter Ministeren i Finansudvalget en Anmodning om inden en bestemt Dato at faa en Tilslutning, der binder Rigsdagen; og medens vi stadig tror, at vi kan forhandle i fuld Frihed, faar vi altsaa Meddelelse om, at Forholdene nede paa Sølager ligger saaledes, at Bestyrelsen ikke mener at kunne drive Hjemmet videre, som det er.

Den højtærede Minister har sagt, at jeg kunde tage den af ham givne Forklaring som en Undskyldning, og det kan jeg for saa vidt ogsaa. Ministeren kunde meget vel have føjet en Tak til os, fordi vi har villet bringe denne Affære i Orden, saaledes at Hjemmet ikke fortsatte ud over det Øjeblik, vi fik Kendskab til Forholdene, i den Tilstand, det ved de trufne Dispositioner var bragt i.

Undervisningsministeren (Appel):

Jeg fik ikke af det ærede Medlem at vide, i Henhold til hvilken Lov Sølager er oprettet (*Friis-Skotte*: Tjenestemandsløven). Jeg skal oplyse det ærede Medlem om, at Sølager er købt for en Bevilling given paa Finansloven, ganske som andre. Derfor har man, naar man har begyndt i Henhold til en saadan Bevilling, ment, at man ogsaa kunde afskaffe med samme Hjemmel. Det ærede Medlem kan jo have Ret i, ja, har utvivlsomt Ret i, at en Tjenestemand kan ikke sættes paa Ventepenge af Administrationen under de Forhold, her er. Naar det ærede Medlem ønskede, at jeg til min Forklaring skulde føje en Tak, maa jeg sige,