

nisteren i den Forstand. Vi har altid arbejdet godt sammen med den højtærede Minister, og vi er naturligvis villige til at modtage Ministerens Undskyldning for, hvad her er sket.

Niels Petersen: Jeg vil blot beklage, at Resultatet bliver, at det ikke lykkes at bevare Sølager Opdragelsesanstalt. Som den højtærede Minister ved, er der fra Befolkningens Side et stærkt Ænske om, at Forholdet ikke skulde forme sig paa den Maade, som det nu vil ske.

Undervisningsministeren (Appel): Jeg takker Udvalget for Behandlingen af dette Lovforslag, og fordi det har tiltraadt de af mig stillede Ændringsforslag. Det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte nævnte, at der fra Ministeriets Side var handlet lidt for hurtigt i denne Sag. Jeg maa maaske repetere denne Sags Sammenhæng noget i det enkelte.

Det vil være det høje Tings Medlemmer vel bekendt, at der var nedsat en Sparekommission Opdragelsesanstalterne vedrørende, og i denne Kommission var det foreslaaet, at baade Optagelseshjemmet i Skibby og det i Sølager skulde nedlægges som Statshjem; det var Kommissionens store Flertal, der mente, at de begge skulde nedlægges (*Friis-Skotte:* Det var enstemmigt!) det glæder mig, at det oven i Købet var enstemmigt; jeg huskede i Øjeblikket ikke andet, end at det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte som Medlem af Udvalget havde indtaget en Undtagelsesstilling. Ministeriet mente imidlertid, at den ene Statsopdragelses- og Optagelsesanstalt, i Skibby, kunde ikke saa godt undværes, fordi man blandt disse vanskelige unge, der anbringes paa saadanne Hjem, har enkelte af saa vanskelig Natur; at det ikke er let for Overværgeraadet at faa dem anbragt paa private Anstalter. Naar man derimod har een Statsanstalt af denne Art, er man altid sikret, saa man kan faa disse allervanskeligste Individuer anbragt paa Optagelseshjemmene. Og Ministeriet foreslog derfor, at Skibby bibeholdtes, men derimod Sølager blev nedlagt.

Jeg maa sige, at vi var i Ministeriet gaaet ud fra som en given Sag, at der kunde ikke godt være Tale om, at man vilde sætte sig imod Nedlæggelsen af Sølager, og da nu Forholdene laa saadan, at Ministeriet havde aftalt med „Kristelig Forening til Børns Redning“, at den skulde overtage en Opgave, som havde ligget for i Ministeriet et Par Aar, og hvorom der har været For-

handling i dette høje Ting adskillige Gange, nemlig et Hjem for vanskelige Piger i Overgangsalderen, og der i den Anledning paa Tillægsbevillingsloven for 1922—23 var bevilliget et Bidrag, der var søgt, 42 000 Kr., til Indrettelse og Omdannelse af Oure, og da denne Forening ønskede at bibeholde et Optagelseshjem for Drengene, saa tog Ministeriet ikke i Betænkning, da Staten var blevet aflastet for denne vanskelige, byrdefulde Opgave: at indrette et nyt Hjem for unge Piger, at indlede Forhandling med Kristelig Forening om Overtagelse af Sølager paa de Betingelser, at Foreningen kun skulde have de almindelige Plejepenget, men have Brugen af Sølager uden noget særligt Tilskud. Men jeg maa dog gøre opmærksom paa, at Ministeriet har hele Tiden reserveret sig overfor denne Forening og udtalt i sine Skrivelser til den, at det forudsattes selvfølgelig, at man fik Rigsdagens Billigelse. Der er saaledes ikke paa nogen Maade fra Ministeriets Side indledet en bindende Forhandling med Kristelig Forening, men man har hele Tiden reserveret sig, at selvfølgelig maatte Rigsdagens Tilladelse til, at dette kunde ske, indhentes. Ministeriet ventede ganske sikkert, at denne Sag vilde være ordnet, straks efter at den var forelagt, og derfor tog man ikke i Betænkning at indrette sig paa allerede til 1. December at faa Overdragelsen bragt i Stand. Betingelsen herfor var selvfølgelig, at Forstanderen derude, som var statsansat, fik sin Opsigelse med den lovmæssige Frist.

Dette er altsaa Sagens Forhistorie. Nu siger det ærede Medlem, at Sølager er oprettet ved Lov. Jeg vil bede det ærede Medlem oplyse mig om, hvilken Lov det er. Jeg er bekendt med, at Lønningerne baade for Skibby og Sølager er fastsat ved Lov, men jeg vil være taknemmelig for at faa oplyst af det ærede Medlem, efter hvilken Lov Sølager er oprettet.

Man har fra Ministeriets Side allerede i Finanslovforslaget gjort opmærksom paa, at man vilde søge denne Ordning tilvejebragt, men nu er det jo, som det ærede Medlem har udtalt, gaaet saaledes, at det ikke naaedes at faa denne Sag i Orden til 1. December, og derfor maatte den hidtidige Forstander anmodes om at fortsætte med sin Gerning derude noget længere, end Aftalen var. Det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte vilde gerne have, at jeg skulde give en Undskyldning. Jeg giver en Forklaring, og deri, haaber jeg, ligger den Undskyldning, det ærede Medlem ønsker.

Jeg var jo forud bekendt med, at det