

**Friis-Skotte:** Paa et Mindretals Vegne vil jeg gerne gentage her i Salen, hvad vi har sagt i Betænkningen, nemlig at vi ønskede at bevare Sølager Optagelseshjem som Statsanstalt, at vi ikke i Udvalget har kunnet faa et Flertals Tilslutning hertil, og at vi ikke desto mindre dog ikke vilde have undladt ved Ændringsforslag at fremkalde en Debat og Afstemning herom i Folketinget, hvis ikke Spørgsmaalet ved trufne Dispositioner var foregrebet, saaledes at en Afgørelse maatte træffes af Hensyn til Hjemmet, forinden Folketinget traadte sammen efter Juleferien.

Foranledningen til disse Bemærkninger i Betænkningen er følgende: Sølager er et Statsoptagelseshjem i Øjeblikket. Det er oprettet ved Lov, og det kan som Følge deraf kun nedlægges ved Lov. Et Flertal i den Sparekommission, der behandlede Statsopdragelsesanstalter, foreslog, at Sølager skulde overgaa til privat Driit under Ledelse af K. F. U. M., medens et Mindretal var imod dette Forslag. Ministeren forelagde den 7. November i Fjor et Forslag her i Tinget om hele Ordningen af Statsopdragelsesanstaltens Personale og for Sølagers Vedkommende i Overensstemmelse med Kommissionsflertallets Indstilling paa dette Punkt, og medens dette Forslag var under Overvejelse i Folketingets Lønningsudvalg, skriver den højtærede Minister faa Dage efter til Folketingets Finansudvalg og beder dette om Tilslutning til, at Sølager maa blive overdraget til K. F. U. M. fra 1. December, uden i denne Skrivelse at gøre Finansudvalget opmærksom paa, at der foreligger et Lovforslag om dette til Behandling i Rigsdagen. Tilfældigvis har Finansudvalget et Medlem fælles med Lønningsudvalget, ellers havde Ministeren maaske faaet Finansudvalget til at bringe Folketingets Lønningsudvalg i en Tvangssituation ved, at Sagen allerede var afgjort paa det Tidspunkt, da den diskuteredes i Udvalget og maaske bragtes ned i Salen. Nu blev herved Spørgsmaalet foreløbig afvist af Finansudvalget, idet det vilde afvente dette Lovforslags Skæbne.

Henimod Jul fik vi i Folketingets Lønningsudvalg en Deputation fra Sølager bestaaende af Bestyrelsen in pleno og Forstanderen, Hr. Pinholt. Bestyrelsen og Forstanderen oplyste følgende: Ved Skrivelse af 29. August 1923 fra Undervisningsministeriet til Overinspektøren var Forstanderen opsagt til Rraflytning den 1. December, og det var meddelt ham, at han fra den Dag gik over paa Vente-

penge; Personalet var ligeledes opsagt. Som Følge deraf havde Forstanderen lejet Lejlighed her i København, og den 30. November var Flytningen i fuld Gang, Flytteomnibusserne holdt udenfor Sølager klare til at køre med Forstanderens Gods, og den nye Forstander var for øvrigt allerede ankommet for et Par Maaneder siden. Den 30. November Kl. 8 Em. kom der telefonisk Kontraordre fra Ministeriet, det var aabenbart Finansudvalgets Afgørelse, at Sagen skulde vente, til Sagen var behandlet til Ende i Rigsdagen, der var Skyld i denne Kontraordre. Forstanderen blev anmodet om at blive og fortsætte, og han blev og fortsatte Hjemmet. Dagen efter rejste inidertid saavel hans Forvalter som en Lærer og en kvindelig Medhjælper ifølge den modtagne Opsigelse — de havde faaet Ansættelse andetsteds —, medens han bevægede Resten af Personalet til at blive. Forholdet var altsaa dette, at i Tiden indtil Deputationen kom til Lønningsudvalget, havde Forstander Pinholt passet Hjemmet, og han laa, som han sagde, i den nye Forstanders Senge, idet denne havde maattet søge foreløbigt Ophold andetsteds.

Det, som Bestyrelsen henvendte sig til Lønningsudvalget om, var naturligvis i første Række, at Hjemmet maatte forblive en Statsanstalt under den hidtidige Forstander Pinholts — som de beskrev det — udmærkede Ledelse, men baade Bestyrelsen og Forstanderen sagde, at hvad de først og fremmest maatte bede om, var at faa en Afgørelse nu med det samme. Det gaar ikke, sagde de, som det er nu; vi har klart det nu i en 3 Ugers Tid, men Forholdene er saa uholdbare, at vi maa for Hjemmets Skyld faa denne Afgørelse nu; vi ønsker ikke at tage Ansvar for at drive Hjemmet med de unge Mennesker Julen over; indtil Rigsdagen kan blive færdig med sine Overvejelser.

Herefter mente vi fra vor Side, som ønskede at opretholde Sølager, at der kun var eet at gøre. Vi konstaterede ved Afstemningen i Udvalget, at der kun var et Mindretal for at bevare Sølager; derefter meddelte vi, at vi under Hensyn til Hjemmets Tilstand frafaldt at føre Ændringsforslaget ned i Salen, og gav den højtærede Minister Meddelelse om, at der ikke vilde blive stillet noget Ændringsforslag af os.

Jeg har gjort Rede for Forholdet, fordi jeg mener, at vi i denne Sag har Grund til at beklage os over denne Foregriben af Rigsdagens fulde Frihed til at tage Beslutning. Men det skal ikke skille os fra Mi-