

flere Sæt Tegninger, man kunde ikke bruge de første, er i Virkeligheden en Kritik af Murermester Poulsen, for jeg gaar ud fra, at det er ham, der selv har udarbejdet de forskellige Sæt, da det var ham, der skulde have de 500 Kr. Altsaa, det, han først har lavet, har efter det ærede Medlems Mening slet ikke duet. Det kan dog ikke have været nogen Anbefaling for at give ham Arbejdet. Jeg gad ogsaa vide, hvad en Haandværker, naar der afholdes offentlig Licitation, skal give Tilbud paa andet end de Tegninger, der er fremlagt. Kan der saaledes bag Kulisserne arbejdes med personligt Bekendtskab og sekteriske Interesser i religiøs Henseende, tror jeg, vi kommer meget langt ud; jeg tror, den højtærede Minister vil være den første til at skære igennem det, naar han møder det indenfor den Forvaltning, han har med at gøre.

Det ærede Medlems Udtalelser berettiger mig til at oplæse en Skrivelse, som jeg har modtaget fra de Haandværksmestre, der mener sig forurettede; jeg skal kun gøre et Uddrag deraf, det, der har almindelig Interesse, og beder om Formandens Tilsladelse dertil. De paagældende skriver til mig til Oplysning om Sagen, at Murermester „Poulsen har jo i Sommer købt ca. 200 Traver Tækkerør til Bygningen, som han har faaet betalt med 920 Kr., og som vi andre skulde overtage til den Pris, da vi gav Tilbudet. Kunde det ikke tænkes, at Poulsen derigennem havde faaet Tegningen betalt en Gang, da vi synes, det er en temmelig høj Pris for Tækkerør. Poulsen havde tillige udtalt, at han havde faaet Tegningen betalt, og at han havde tjent gode Penge ved at lave Tegningen“. — Altsaa, disse Mennesker gaar ind til Licitationen uden at vide noget om, at disse Tegninger kan bruges til at skubbe dem ud af hele Konkurrencen. — „Nu, da han er højestbydende og som saadan ikke havde Udsigt til at faa Arbejdet paa en ærlig Maade, bruger han saa det Fif at forlange 500 Kr. for Tegningen for derved at komme under de to næste Bud. Poulsen vidste godt, at der ikke vilde blive Tale om Brønd over 7 Alen, da Brøndene der i Nærheden kun er 5—6 Alen dybe, men ogsaa det er brugt som et Fif, naar han i Beskrivelserne forlanger, at de bydende skal opgive en Pris pr. Alen udover 7 Alen Brønd, og saa selv undgaar det og henviser til, at vore Bud er med Forbehold, fordi vi følger Beskrivelserne. Det er en Maade at gaa frem paa, som er højst forkastelig, og som alle hæderlige Haandværkere tager stærk

Afstand fra, og vi synes ikke, det skulde være lovligt indenfor Statens Arbejder at bruge saa tarvelig en Maade for at holde andre ude fra Arbejdet.“ Det er de paagældende Haandværksmestres Udtalelser overfor mig, og jeg tror, at de fuldt og helt staar til troende.

Maa jeg saa spørge, om det ærede Medlem finder det rigtigt, at den samme Poulsen, som har udarbejdet Tegningerne, og som er Medkonkurrent, selv rejser ind til Ministeriet med Menighedsraadets Formand for yderligere gennem personlig Paavirkning dør at faa sit høje Tilbud godkendt — desværre blev det ogsaa godkendt. Er det rigtigt?

Jensen (Broby): Jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem Hr. Andreasens Udtalelse om, at der var taget politiske Hensyn, var en lidt overilet Udtalelse, thi jeg kan ikke tænke mig, at det ærede Medlem Hr. Andreasen vil fastholde en saadan Udtalelse; den kan han jo overhovedet ikke fastholde, for jeg vil gaa ud fra, at ogsaa nogle af de 3 Haandværksmestre, der ikke fik Arbejdet, var blandt mine politiske Meningsfæller, saa det kan altsaa ikke være af politiske Hensyn, at Murermester Poulsen blev foretrukket. Jeg vil heller ikke antage, at det ærede Medlem Hr. Andreasen i sin Virksomhed vilde tage politiske Hensyn i en saadan Sag, og jeg vil derfor antage, at han heller ikke vil beskyldte nogen anden for at gøre det.

Hvad angaar de Tækkerør, som det ærede Medlem Hr. Andreasen gjorde opmærksom paa skulde overtages, er det fuldstændig rigtigt, at der i Sommeren 1923 var købt et Parti Tækkerør til den paagældende Bygning. Jeg kunde for øvrigt godt gaa videre og fortælle, at Sagen om Opførelse af denne Bygning allerede kom frem i Marts 1923, paa et Tidspunkt, hvor man altsaa kunde forvente, at Bygningen vilde blive opført sidste Sommer. Men paa Grund af, at Præstegaardskonsulenten gjorde en Del kritiske Bemærkninger til Forslaget, maatte det forandres nogle Gange, saaledes at Bygningen ikke kom til Opførelse i Sommeren 1923. Men paa det Tidspunkt, da man ventede, at Bygningen skulde opføres, var det nødvendigt at sikre sig Tækkemateriale, thi alle ærede Medlemmer ved, at det i Fjor var uhyre vanskeligt at skaffe sig Tækkemateriale af Straa og Rør, og da der derfor var fremkommet Tilbud paa Rør dør i Nærheden, maatte man købe disse Rør og betale dem, og der kan aldeles ikke være