

ned i en ganske uanet Dybde og derved medføre meget betydelige Udgifter. Det andet Forhold, det ærede Medlem nævnte, mener jeg egentlig ikke formelt, men nok reelt, kunde tages i Betragtning. Formelt maatte Forholdet ligge saadan, at man maatte se paa de indkomne Tilbud uden andre Hensyn, men det vides jo, at der skal betaales for disse Tegninger, og det er da forstaaeligt — det ved for Resten alle de, der giver Tilbud —, at Menighedsraadet tager dette Hensyn ved Sagens Afgørelse.

Jeg vil angaaende hele Sagen sige til det ærede Medlem, at jeg er ganske enig med ham i, og jeg tror, at Ministeriet bestræber sig i høj Grad for at opnaa, at man faar de billigste Forhold frem ved de Nybygninger, der bliver nødvendige som Følge af Præstegaardsjordernes Udstykning og de dermed følgende Omlavninger af den gamle Præstegaardsbygning. Som Regel vil man søge de billigste Tilbud, men jeg vil dog ikke mene, at man skulde foreskrive Menighedsraadet eller vore Konsulenter, at vi absolut altid *skal* tage det billigste Tilbud, der maa paa dette som paa andre Omraader være en vis Frihed til Stede.

**Andreasen:** Vi hører nu, hvad der ligeledes blev nævnt af den højtærede Minister i Finansudvalget, at de Herrer Konsulenter ogsaa har bidraget til, at Sagen blev afgjort, som sket er. Ansvarer falder da lige saa fuldt paa dem, men selvfølgelig i sidste Instans paa Ministeren. Jeg er ganske enig med Ministeren i — og det var de paagældende Haandværkere fuldstændig klare over —, at Ministeriet ikke kunde føle sig bundet til at skulle antage det laveste eller næstlaveste Bud, men at man havde frit Valg mellem Budene, det fremgaar af selve Konditionerne. Ministeren forsvarede i Virkeligheden slet ikke, hvad der er sket, og det vil jeg gerne takke ham for. Han nævnte de enkelte Forhold, der kunde forklare — sagde han udtrykkelig —, men ikke forsvare det, der er sket. Han nævnte, at Poulsens Tilbud ogsaa dækkede Udgiften til Brønden, enten den blev 7 Alen eller dybere, men derved erkender ogsaa Ministeren, at naar Tilbudet var saaledes, var det ikke konditionsmessigt, idet Ministeren netop udtalte, at Poulsens Tilbud med de af ham selv udarbejdede Tegninger ikke, som det kræves af enhver tilbudsgivende, indeholdt Prisen paa Brønden pr. Alen, hvis

den blev dybere end 7 Alen. Det opgav de paagældende Haandværkere, hvis Sag jeg taler, fuldstændig korrekt med 40 Kr. pr. Alen. Den højtærede Minister er en gammel, solid Regnemester og kan hurtigt regne ud, at 40 ind i 1018 vil give 25 Alen, og en Brønd paa 32 Alen i Skelby vilde ingen finde paa at tænke sig. Hvis Menighedsraadet har villet opretholde en saadan Paastand i det hele taget, er det meget langt ude i det urimelige. Saa siger Ministeren, at det vides, at der skal betaales for disse Tegninger. Jeg tror absolut, at Folk trindt omkring ikke, naar de ser en saadan Annonce, kan sige sig selv, at der er en Konkurrent, som kan benytte sig af det Fif at sige: Jeg er vel højere bydende end de andre, men jeg slaar en Streg over de 500 Kr., jeg skulde have for Tegningerne. Det er ikke at give Haandværkerne lige Vilkaar, absolut ikke, og det kan ikke forsvares.

Maa jeg oplyse Ministeren og Forsamlingen om, at der bestaar ogsaa en Organisation af Landhaandværksmestre, bl. a. i den Egn, her er Tale om, og ifølge denne Organisations Love er Prisen for Udarbejdelsen af Tegninger og Overslag 1 pCt. af Overslagssummen. Der vilde altsaa absolut ikke, hvis man havde fulgt de Regler, som Landhaandværkerne selv har fastsat, kunne blive Tale om 500 Kr., Prisen vilde allerhøjst kunne blive et Par Hundrede Kroner. Et saadant Maskepi mellem Menighedsraadet og Murermesteren er ikke appetitligt, og jeg forstaar udmærket, at Landhaandværkerne — ikke blot de, der er direkte impliceret i Sagen, men Landhaandværkerne i Almindelighed — har ønsket, at Sagen skal paatales fra denne Plads. Det har jeg gjort, og jeg takker Ministeren, fordi han sagde, at der var enkelte Forhold, der kunde forklare Afgørelsen, men ikke noget om, at han vilde forsvare Afgørelsen.

**Jensen (Broby):** Som en af dem, der er Part i Sagen, vil jeg gerne have Lov til at fremsætte nogle forklarende Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Andreasens Udtalelser. Det er rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at Menighedsraadet vedtog at anbefale at antage Murermester Poulsens Tilbud, som laa ca. 1 000 Kr. højere end det laveste Tilbud, og det er rigtigt, at efter at dette havde været til Præstegaardskonsulentens Erklæring, hvori han anbefaler at antage dette Tilbud, har jeg ogsaa som Ministeriets Bygningskonsulent anbefalet at antage det.