

kostbart for Øjeblikket at trykke Nodesamlinger. Sagen er anbefalet af Biskopperne i Haderslev og Ribe.

Jeg skal dernæst gøre opmærksom paa tre Samraad, der har fundet Sted, Betænkningens Nr. 77, 78 og 80. De to første vedrører Restaureringen af henholdsvis Løgumkloster Kirke og St. Catharinæ Kirke og Kloster i Ribe. Det er jo kendt nok, at Restaureringen af Løgumkloster Kirke var paabegyndt allerede før Genforeningen, saaledes at det, vi her foretager os, kun er en Fortsættelse af et allerede paabegyndt Arbejde. Man er vel ogsaa enig om, tror jeg, at Løgumkloster Kirke og Klosterruinerne ved Siden af denne er af en saa ejendommelig Art, at de bør bevares; derimod er det med mindre Glæde, man ser, at det bliver et overmaade kostbart Foretagende. Finansudvalget har derfor søgt Samraad med den højtærede Minister vedrørende dette Spørgsmaal — og det samme gælder med Hensyn til St. Catharinæ Kirke — for at blive klar over, hvor store Udgifter der vil være forbundet med disse Restaureringsarbejder, og jeg kan meddele, at der til tredje Behandling vil komme til at foreligge Redegørelse for disse Udgifter. Jeg skal ikke komme ind paa Enkeltheder i saa Henseende, men kun bemærke, at det for Løgumkloster Kirkes Vedkommende vil komme til at andrage saadant noget som 1 150 000 Kr. i alt — der vil senere blive Lejlighed for Tinget til at gaa det efter i Enkeltheder — og for St. Catharinæ Kirke og Klosters Vedkommende et Beløb, som ikke er synderlig forskelligt derfra, men som kommer til at ligge imellem de 11 og 12 Hundrede Tusinde Kroner; for denne sidste Bygnings Vedkommende mener man dog at ville begrænse det noget, saaledes at denne Sum saa ogsaa kan slaa til indtil videre. Der er indtil 1. April i Aar bevilget 904 000 Kr., og der mangler altsaa en Restbevilling.

Det tredje Samraad, Betænkningens Nr. 80, vedrører Opførelse af en Avlsbygning i Anledning af Skelby Præstegaards Udstykning. Dette Spørgsmaal skal jeg ikke komme ind paa, men overlade Omtalen af det til det Medlem, der har rejst Samraadet.

**Andreasen:** Som af den ærede Ordfører nævnt er det et enkelt Medlem indenfor Finansudvalget, nemlig mig, der har ønsket Samraad angaaende dette Spørgsmaal vedrørende en i Anledning af Opførelse af en Avlsbygning til Skelby Præstegaard foretagen Licitation. Det kunde jo synes at være et rent lokalt Spørgsmaal, som det ikke skulde være nødvendigt at

fremdrage her i Tinget, men som kunde være afgjort alene ved en Forhandling med Ministeren i Udvalget. Imidlertid er det ikke saaledes, Sagen har i Virkeligheden betydelig almen Interesse. Den paagældende Licitation fandt Sted den 17. August i Fjor og angik, som sagt, Tilbud paa Opførelse af en Avlsbygning ved Skelby Præstegaard i Anledning af Udstykningen af dennes Jorder, og det var fra Ministeriets Side under Sagens Forberedelse bemærket, at Tegningen skulde laves saaledes, at Bygningen saa vidt muligt ikke kom til at koste mere end 15 000 Kr. Licitationen blev afholdt, og der indkom følgende Tilbud: et paa 20 600 Kr., et paa 16 998 Kr., to paa hvert 16 500 Kr. og et paa 15 980 Kr. Først i November Maaned kom Afgørelsen, og det blev den, at man antog det næsthøjeste Tilbud, som var fra Murermester Poulsen i Glumsø, altsaa Tilbudet paa de 16 998 Kr., og tog intet Hensyn til de øvrige, hvoraf det laveste jo laa mere end tusinde Kroner under det Tilbud, som blev approberet. Tilbudet fra Tømrermester Chr. Petersen fra Herlufmagle lød paa 16 500 Kr., Murermester Peter Berg, Glumsø, indgav et Tilbud paa samme Beløb, og det laveste Bud, 15 980 Kr., var fra Tømrermester J. Rasmussen, Glumsø. Disse Haandværkere føler sig, efter min Mening med Rette, brøstholdne over den Udgang, denne Sag har faaet; de synes, at det i Virkeligheden er at give dem en Slags sort Kokarde. I en Tid, da Regeringen og Statsmagten raaber op om Sparsommelighed, maa dette dog gælde alle Forhold, ogsaa de smaa. Hvis man nu havde noget at sige disse Herrer paa, at de ikke duede som Haandværkere f. Eks., var Sagen en anden, men det har man ikke; de samme Folk har nylig udført Arbejder for Statsbanerne, som disse er særdeles veltilfredse med.

De paagældende henvendte sig nu med en Klage til Ministeriet, og Ministeriet forsvarede Afgørelsen med, at de lavest bydende havde taget et Forbehold. Herimod protesterede de og sagde: Vi har absolut ikke taget noget Forbehold, vi har indgivet vore Tilbud, saaledes som de skulde affattes efter Konditionerne. Der stod i Beskrivelsen, at der foruden Opførelse af Bygningen skulde graves og sættes en Brønd, 7 Alen dyb, og at der i Tilbudene skulde opgives en Pris pr. Alen udover de 7 Alens Dybde. De tre førnævnte Haandværkere indgav deres Tilbud i Overensstemmelse hermed og opgav en Pris af 40 Kr. pr. Alen udover de 7 Alens Dybde, i øvrigt vel vidende, da det er lokale Folk,