

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Nu tror det ærede Medlem Hr. Rode, at han kan faa mig i en Fælde ved at stille det Spørgsmaal til mig, om jeg kan nævne Eksempler fra tidligere Finanslove. Det ærede Medlem ved godt, at jeg neppe kan huske tidligere Finansloves Tal, man kan have nok med at huske Tallene paa den foreliggende Finanslov og den Tillægsbevillingslov, man skal have frem i den kommende Tid, saa det er Spørgsmaal, det ærede Medlem blot stiller for at faa mig i en Fælde; det Spørgsmaal kan jeg selvfølgelig ikke svare paa. Det er givet, at man i tidligere Tid saavel som nu har haft en Mængde bevilgede, men ikke forbrugte Beløb, man har søgt genbevilget paa Tillægsbevillingsloven. Ærede Medlemmer kan se gamle Tillægsbevillingslove igennem, saa vil de finde en Mængde af den Slags Ting i Bemærkningerne.

Rode: Selvfølgelig har der altid været anvendt Genbevillinger, derom er der ingen Tvivl, ingen Diskussion; den højtærede Trafikminister fører dette ind for at dække det, der virkelig er Tale om. Overfor den højtærede Ministers Udtalelse om, at han ikke kan huske noget Tilfælde, og at jeg vil forsøge at lede ham i en Fælde, naar jeg spørger ham derom, maa jeg sige, at naar Ministeren paastaar, at det altid har været gammel Praksis at handle paa den Maade, saa maa den højtærede Minister antagelig, inden han begyndte Forhandlingen om dette Spørgsmaal, som han vidste vilde komme til at foreligge, have forberedt sig paa, at denne Taktik vilde møde ham igen, og være i Stand til at vise, hvorledes gammel Praksis i saa Henseende var. Der har været Genbevillinger — ja, men det, jeg spørger om, er: Har man nogen Sinde, vidende, at en Bevilling ikke vilde være tilstrækkelig, begyndt med at nedsætte den paa Finansloven for derefter at sætte den op, ikke blot med det Beløb, man har nedsat den med paa Finansloven, men med et yderligere Beløb, saaledes som Ministeren har meddelt, han bliver nødsaget til ved denne Lejlighed for indeværende Finansaars Vedkommende, hvor han paa Finansloven strøg 5 Mill. Kr. og nu skal have mellem 7 og 8 Mill. Kr.? Det har han kun haft een Hensigt med, nemlig at give Indtryk af, at Balancen paa den løbende Finanslov var bedre, end den virkelig var, intet som helst andet Formaal; det er først denne

Regering, som har haft Brug for dette, og derfor er denne Praksis ny.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Jeg forstaar ikke, at det ærede Medlem Hr. Rode kan mene, at man skulde indføre en saadan Praksis, for at den Finanslov, vi har for indeværende Aar, skulde komme til at se bedre ud, naar ikke blot det ærede Medlem Hr. Rode, men ogsaa vi maatte vide, at den Finanslov, vi har for indeværende Aar, skal vi have suppleret med en Tillægsbevillingslov for indeværende Aar; da det nu en Gang er saaledes, at det er Finanslov og Tillægsbevillingslov, der giver det samlede Udtryk for Statens Stilling, og ikke Finansloven alene, vilde der ikke være noget som helst Formaal for mig i at sætte Beløbet ned paa Finansloven, naar jeg dog alligevel skulde søge det paa Tillægsbevillingsloven. Det ærede Medlem Hr. Rode ved lige saa godt som jeg — og nu har han ogsaa erkendt det —, at naar man har bevilgede, men ikke forbrugte Beløb, søger man dem genbevilget paa Tillægsbevillingsloven; det gør man nu, og det har man gjort tidligere akkurat paa samme Maade. Og naar man som jeg har det Formaal at komme nedad med de store Udgifter til Nyanlæg og til ekstraordinære Arbejder, kan man kun opnaa det ved efterhaanden at faa brugt de bevilgede, men ikke forbrugte Beløb og saa tage smaa Beløb op paa Finansloven til Nybevilling, det er den eneste Vej at komme fremad paa. At det ærede Medlem er mod, at vi gaar frem ad den Vej, er forstaaeligt nok, naar han ud fra et Oppositionssynspunkt gerne vil have os til at stille Forslag om saa store Bevillinger som muligt for derigennem at faa den finansielle Balance forringet.

Rode: Jeg har aldeles ikke noget Ønske om, at Ministeren skal stille Forslag om større Bevillinger vedrørende rullende Materiel end dem, han har Brug for, aldeles ikke; der er ikke den fjerneste Uoverensstemmelse mellem os med Hensyn til det Beløb, der er nødvendigt, det er den Maade, hvorpaa Ministeren manipulerer med Bevillingerne og Tallene, jeg har kritiseret. Saa siger den højtærede Minister: Hvad skulde Formaalet være? Det bliver alligevel til sidst kendt. Det er ganske rigtigt, og derfor siger jeg ogsaa, at den Fremgangsmaade, Ministeren har anvendt, er højst kortsynet; den har haft