

Randers faar saaledes i alt af dem, der er beskæftiget paa „Scandia“, et Beløb paa 176 400 Kr. i Kæmnerkassen. Det er klart, at naar Fabrikken øver en saa stor økonomisk Indflydelse paa Byens Liv, saa ser Randers Borgere med Bekymring, at der holdes igen med Hensyn til at give Fabrikken Arbejde, saa den ikke kan beskæftige sine Arbejdere.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Jeg takker det ærede Finansudvalg for dets Tilslutning til de af mig stillede Ændringsforslag.

Med Hensyn til Samraadet om Tilstrækkeligheden af forskellige Anlægsbevillinger (Skanderborg Station, Aarhus Personbanegaard, rullende Materiel) vil jeg gerne sige, at for Skanderborg Stations Vedkommende ligger Forholdet saaledes, at der paa Finansloven er opført et Beløb af 200 000 Kr., og det er, hvad man regner vil komme til Anvendelse i det Finansaar, der er Tale om. For Aarhus Personbanegaards Vedkommende skal jeg oplyse, at der ved Udgangen af Finansaaret 1922—23 af ældre Bevillinger til dette Anlæg resterede ca. 1 825 000 Kr., som ikke var forbrugt; paa Finansloven for 1923—24 er der bevilget $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., og paa Finanslovsforslaget for næste Finansaar er der søgt 1 Mill. Kr. For de to Finansaar vil der saaledes have til Raadighed ca. 3 325 000 Kr., og da man i indeværende Finansaar venter at forbruge ca. $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr., vil der for Finansaaret 1924—25, hvis Forslaget vedtages, som det er forelagt, have et Beløb af 1 825 000 Kr. til Raadighed, hvilket Beløb menes at være tilstrækkeligt til de Arbejder, der skal udføres med Hensyn til Aarhus Banegaard i det Finansaar.

Hvad det rullende Materiel angaar, er det rigtigt, at der paa Finansloven for 1923—24 er opført et Beløb af 500 000 Kr.; men jeg skal oplyse, at der den 1. April 1923 var til Raadighed af tidligere bevilgede, men ikke forbrugte Beløb til Anskaffelse af rullende Materiel i alt godt 14 Mill. Kr. Foruden de 500 000 Kr. paa Finansloven for indeværende Aar vil der blive stillet Forslag paa Tillægsbevillingsloven om at genbevilde af tidligere bevilgede, men ikke forbrugte Beløb antagelig en 7—8 Mill. Kr., saaledes at det samlede Forbrug til rullende Materiel for indeværende Aars Vedkommende vil komme op paa ca. 8 Mill. Kr. Det resterende af tidligere bevilgede, men ikke forbrugte Beløb vil saa blive søgt genbevilget paa et kom-

mende Aars Tillægsbevillingslov, og der vil altsaa af tidligere bevilgede, men ikke forbrugte Beløb være til Raadighed saadant noget som 7 Mill. Kr. Nu er der stillet Forslag paa Finansloven for 1924—25 om et Beløb paa 2 400 000 Kr., og dette Beløb sammen med de ca. 5 Mill. Kr. af de tidligere bevilgede, men ikke forbrugte Beløb, som vil blive søgt genbevilget i alt væsentligt paa det kommende Finansaars Tillægsbevillingslov, vil altsaa have til Raadighed til rullende Materiel i 1924—25. Dette vil være tilstrækkeligt og antagelig mere, end man kan forbruge i 1924—25, og derfor vil jeg allerede nu gøre opmærksom paa, at der antagelig vil fremkomme Forslag om at nedsætte Beløbet 2 400 000 Kr. med ca. 750 000 Kr. for det kommende Aars Finanslov, og saa vil der endda have Penge nok til Raadighed til rullende Materiel.

Det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen, som omtalte dette Forhold, nævnte ogsaa Horsens Station. Jeg vil da gerne gøre opmærksom paa, at for Horsens Stations Vedkommende ligger Forholdet saaledes, at der paa Finansloven for 1918—19 blev bevilget 100 000 Kr., for 1919—20 300 000 Kr., paa Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1921—22 blev der bevilget 500 000 Kr. og paa Finansloven for 1922—23 600 000 Kr., i alt et samlet bevilget Beløb af 1 500 000 Kr., og heraf er der forbrugt indtil Udgangen af Finansaaret 1922—23 ca. 50 000 Kr. I indeværende Finansaar vil der antagelig blive forbrugt godt 400 000 Kr. af de tidligere bevilgede, men ikke forbrugte Beløb, og disse ca. 400 000 Kr. vil blive søgt genbevilget paa indeværende Aars Tillægsbevillingslov, medens det resterende Beløb af tidligere bevilgede, ikke forbrugte Beløb, godt 1 Mill. Kr., vil kunne søges genbevilget paa Tillægsbevillingsloven for 1924—25 og vil være fuldt tilstrækkeligt til Arbejdet i det Aar. Jeg ser da for mit Vedkommende ingen Anledning til at søge større Nybevillinger paa Finansloven, før vi efterhaanden naar til at faa brugt de tidligere bevilgede Beløb.

Det er gammel Praksis, at tidligere bevilgede Beløb, som ikke er blevet brugt, er til Raadighed for Administrationen, idet de søges genbevilget paa vedkommende Aars Tillægsbevillingslov, og det er, synes jeg, en overmaade god og fornuftig Praksis, som dette høje Ting efter min Opfattelse bør opretholde. Naar man da søger at naa til en Indskrænkning af de store Beløb til Nyanlæg, søger at holde igen, som det ærede Medlem Hr. Lundberg ganske