

Brændselsrum og et W. C., og da denne Bevilling vil have til Følge, at man sparer en aarlig Leje paa 108 Kr., er der et sagligt Grundlag for den. — Ændringsforslag Nr. 15 er en naturlig Følge af, at der er bortfaldet en Understøttelse paa 810 Kr. — Ændringsforslag Nr. 16 er en Understøttelse en Gang for alle paa 1 000 Kr.

Til § 2 C, Telegraf- og Telefonvæsenet, er der to Ændringsforslag, som i Virkeligheden hører sammen. Der er i Forvejen en Bevilling paa 5 000 Kr. til tekniske Forsøg, og ved Ændringsforslagene Nr. 17 og 18 foreslaas det, at denne Bevilling flyttes fra II. B. 4. til I. B. 1. og faar en særlig Konto-betegnelse, nemlig Konto 1.

Jeg skal med disse Ord anbefale alle de af Udvalget og Ministeren stillede Ændringsforslag.

L. Rasmussen: I Betænkningen findes der under Nr. 19 opført to Samraad, som vi i Finansudvalget har haft med den højtærede Minister for offentlige Arbejder. Jeg vil gerne omtale det ene, som staar i Tillæg B. Side 95 og angaar Tilstrækkeligheden af forskellige Anlægsbevillinger: Udvidelsen af Skanderborg Station, Aarhus Personbanegaard og Anskaffelsen af rullende Materiel. Allerede ved Finanslovsforslagets første Behandling var dette Spørgsmaal fremme, fordi jeg mente, det var alt for smaa Bevillinger, der var opført til de Formaal, jeg her har nævnt, og til andre. Der har været et Samraad med Ministeren, fordi jeg mente, at vi burde i højere Grad lade Finansloven og de Poster, der staar paa den, svare til de Udgifter, som kan paaregnes. Jeg er ganske sikker paa, at Ministeren ikke tør sige, at det i alt væsentligt vil komme til at passe med de Udgifter, som findes opført her. Jeg vil saaledes nævne, at paa Finansloven i Fjor fandtes opført en Bevilling paa ca. 2 Mill. Kr. til et Dobbeltsporanlæg fra Daugaard til Hasselager. Dette Anlæg skal fortsættes, og Udgifterne vil i alt Fald ikke blive mindre i Finansaaret 1924—25, end de har været hidtil. Der er ikke nævnt med et eneste Ord, hvilke Penge der skal bruges dertil paa Finansloven i Aar. Horsens Station, som skal have en meget væsentlig Udvidelse, hvilket Arbejde for længst er paabegyndt, er end ikke nævnt paa Finanslovsforslaget.

Nu er det ikke saadan, at jeg mener, at Statsbanerne skal bastes og bindes ved 1½—2 Aar i Forvejen at komme med bestemt Angivelse af, hvad de ønsker udført af Arbejder, de maa have en vis Bevægelsesfrihed, og jeg skulde i og for sig heller ikke

sige saa meget til, om man helt udelod disse Bevillinger, hvis man ikke derved tegnede et falsk Billede. Men naar der her paa Finanslovsforslaget findes opført 12 Mill. Kr. til Nyanskaffelser, Vedligeholdelse o. s. v., hvorved der, naar Nedskrivningsbeløbet fradrages, kun bliver tilbage en Udgift paa 6 Mill. Kr., medens den højtærede Minister i de 3 sidste Finansaar har brugt ca. 40 Mill. Kr. aarlig, og han ikke tør paastaa — det er jeg ganske sikker paa —, at Beløbet i Aar kan gaa ned med mere end 33 pCt., d. v. s. til 26 Mill. Kr. i Stedet for 6, saa forekommer det mig, at enten maa man ved Fremlæggelsen af Finansloven sige, at her mangler 20 Mill. Kr., der næste Aar vil komme paa Tillægsbevillingsloven, eller ogsaa maa man undlade at tale om 38 Mill. Kr.s Overskud paa Finansloven. Det er at give et fuldkommen falsk Billede at stille Forslaget op, som man har gjort her, og bagefter anstille finansielle Betragtninger paa Grundlag af et Overskud, der intet har med Virkeligheden at gøre. Skal Statsbanerne have Bevægelsesfrihed, saaledes at de først paa Tillægsbevillingsloven faar de Bevillinger, som andre faar paa Finansloven, bør den finansielle Ordfører fortælle, at Tallet 38 Mill. Kr. har saa lidt med Virkeligheden at gøre, som vel tænkes kan. Jeg vilde derfor foretrække, at man paa Finansloven opførte det Beløb, som man mener i alt væsentligt vil blive brugt, opførte det som anslaaet og i øvrigt erklærede overfor Statsbanerne, at man gav dem Bevægelsesfrihed, saaledes at de ikke var bundet af Bevillinger i saa høj Grad som andre Administrationsgrene. Men saa længe Beløbet staar opført, som det gør her, er de 38 Mill. Kr.s Overskud kun en Skueret og har intet med Virkeligheden at gøre.

Wiinblad: Det fremgaar af Betænkningens Nr. 19, at der har været et Samraad mellem Finansudvalget og Ministeren for offentlige Arbejder angaaende „Tidspunktet for Færdiggørelsen af Personforbindelsen Frederiksberg—Nørrebro—Hellerup samt om Nørrebros Personstation“. Det er nu 5 Aar siden, Lovforslaget om dette lille Jernbaneanlæg blev vedtaget, og Befolkningen paa Frederiksberg og Nørrebro begynder at blive utaalmodig. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Minister, hvornaar han tror, at dette Jernbaneanlæg kan ventes at blive færdigt.

Hvad Nørrebros Personstation angaar, er det blevet mig meddelt, at Statsbanedirektionen har ladet udarbejde Tegninger til en saa lille Stationsbygning, at den nærmest