

til at faa ensartede Varer frem, og at der muligvis ogsaa med Hensyn til Kartoffel-eksporten kunde opnaas noget mere og bedre, end vi hidtil har opnaaet, ved at der blev øvet Kontrol fra Statens Side. Nu er jeg jo klar over, at der i Regulativet er Bestemmelser, som det kan have været vanskeligt at overholde, og som har voldt forskellige Landboere Fortrød og Gene, inden Kontrolørerne kom ind i det, som det egentlig var Ministeriets Hensigt de skulde udføre. Jeg er glad ved, at den højtærede Landbrugsminister siger, at der uheldige Forhold ved Kartoflerne, saaledes som der var i Fjor med Skurv, er han villig til at tage et vist Hensyn dertil, og jeg vil ogsaa haabe, at naar der paa-peges Ting i Regulativet, som er uheldige, vil man fra Ministeriets Side være villig til at bøde paa dem. Jeg forstod paa det ærede Medlem Hr. Pinstrup, at han i og for sig ikke har noget imod, at der er Kontrol ved Udførselen af Kartofler, naar blot den foregaar paa en praktisk Maade, og jeg har fremdeles, som jeg hidtil har haft, den Tillid til Landbrugsministeren, at naar det, saaledes som her i Lovforslaget, er overladt til ham at fastsætte de forskellige Regler, saa vil han ogsaa som praktisk Landmand tage Hensyn til de Henstillinger, der kommer fra praktiske Landmænd denne Sag vedrørende. Og skulde der være noget i denne Sag, som trængte til at oplyses, og som det ærede Medlem Hr. Pinstrup kunde give Oplysning om i et kommende Udvalg, saa vilde jeg meget gerne høre noget om disse Ting, og jeg skal derfor gerne gaa med til, at Lovforslaget underkastes en Udvalgsbehandling.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

H. C. Hansen: Det ærede Medlem Hr. Pinstrup fandt noget bittert i mine Udtalelser og mente, at Grunden var den, at jeg ikke kendte Regulativet. Jeg tror, at naar det ærede Medlem Hr. Pinstrup var noget bitter i Dag, var det af den Grund, at han har læst for meget i Regulativet.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Til det ærede Medlem Hr. Fibiger vil jeg sige, at Regulativet gennemgik en ret betydelig Ændring, faa Maaneder efter at det var udstedt, netop paa Grundlag af Henstillinger fra det praktiske Landbrug. Jeg vedkender mig aabent, at der var Fejl i det første udstedte Regulativ, og det kan maaske være en Undskyldning, at det ikke er saa let ved en ny Sag at træffe det rette. Der var bl. a. den Fejl i det, at Afgiften var alt for stor. Vi satte den højt for at være paa den sikre Side, fordi det udtrykkelig var Forudsætningen paa Rigsdagen, at Staten ingen Udgift skulde have af Kontrollen, at Eksportørerne selv skulde betale den. Men da vi saa, at der kom alt for mange Penge i Kassen, satte vi Afgiften ned og indførte visse Ændringer, ogsaa Ændringer, som det ærede Medlem Hr. Pinstrup ønskede, og jeg kan tilsiige, at Ministeriet fremtidig, hvis der skulde fremkomme Klager over en eller anden Bestemmelse i Regulativet og Kontrollens Udførelse, som skønnes begrundede, altid vil være villig til at indføre Ændringer. Men det, her foreligger, er jo dette, om man helt skal afskaffe Kontrollen, og det tror jeg ikke vilde være rigtigt. I alt Fald maa jeg anse det for ønskeligt, at Kontrollen forlænges for det begrænsede Tidsrum, her er bragt i Forslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Sagens Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Pinstrup: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 401 af 9. Juli 1920 om Fiskeritaaen.