

et enkelt Aar — jeg tror, det var i Kontrollens andet Aar —, da der netop var megen Skurv, efter Henstilling fra Landbrugets Side formindskede de Krav, som man under andre Forhold mente, der burde stilles. Loven er ogsaa saaledes affattet, at den muliggør en vis Elasticitet, og det tror jeg ogsaa er heldigt. Jeg kan altsaa besvare Spørgsmaalet med, at det vel er Ministeriets Hensigt, at der skal gives faste Regler, men det har det ogsaa i sin Haand at kunne tage Hensyn til de særlige Forhold, der maatte foreligge, hvad enten det angaar Sygdomsangreb eller de Markeder, man afsætter Kartoffler paa.

Naar dernæst det ærede Medlem vil lægge mig i Munden, at Regulativet ikke skulde kunne overholdes, maa jeg bestemt modsige det. Jeg har ikke sagt, at det ikke kan overholdes. Jeg har bare sagt, at med dette Regulativ forholder det sig som med alle andre; det indeholder en Masse Enkeltheder, men naar man er vant til og øvet i det paagældende Kontrolarbejde, saa ligger det i Øjnene eller i Fingrene eller hvad det nu er, man skal bruge, og saa staar man ikke og multiplicerer Procenttal, hver eneste Gang der foretages en Undersøgelse. Hvis det ærede Medlem vilde foretage Oplæsningsøvelser og Regneøvelser, hver Gang et Parti Kartoffler skulde undersøges, vilde han blive en meget daarlig Kontrolør, men jeg tror ogsaa, at hvis det ærede Medlem fik Ansættelse som Kontrolør, vilde han meget hurtigt opnaa en saadan Færdighed, at han vilde have meget let ved efter sit Skøn, og et fuldt paalideligt Skøn, at overholde Regulativet.

Jeg maa sluttelig tilbagevise den Andytning, det ærede Medlem gav af, at Kontrollen kunde gaa med til, at Køberen øvede Indflydelse paa Resultatet af Undersøgelsen, saaledes at hvis der var faldende Priser og daarligt Marked, og Køberen saa stod ved Siden af, kunde Kontroløren sige: De Kartoffler duer ikke. Hvis det ærede Medlem har Eksempler paa, at noget saadant er sket, vil Ministeriet være taknemmeligt for at faa de Eksempler belyst, for noget saadant vil være ganske i Strid med Regulativet. Jeg maa sige, at hvis vi ikke havde denne Kontrol, var Forholdet netop det, som det ærede Medlem talte om, at der var det uheldige ved Kartoffelhandelen, at saa snart der var daarlige Afsætningsforhold, saa var en Handel ikke længere en Handel, saa kunde Køberen altid sige: Det er ikke den Vare, vi har talt om, det var en helt anden, du

skulde levere, nu har jeg ikke Brug for din Vare længere, nu kan du gaa hjem med den igen. Men hvis man handler paa Statens Kontrol, saa er der dog noget fast, et fast Punkt i Kartoffelhandelen; hvis en Sælger møder med et Parti, som kan bestaa Prøven, kan ingen Køber refusere det; selv om Priserne er nok saa faldende, saa maa Køberen staa ved sin Handel. Derfor forekommer det mig, at det sidste Argument taler stik imod det ærede Medlems Opfattelse, det taler til Fordel for, at Kartoffelkontrollen bibeholdes.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Pinstrup har Ordet for en kort Bemærkning?

Pinstrup: Jeg skal sige til den højt-ærede Minister, at jeg optræder ikke her som Anmelder. Jeg har været Tolk for den Opfattelse, der i denne Sag er ude i Landbokredse. Med Hensyn til, hvordan Forholdene var, før vi fik Kontrollen, saa har jeg leveret saa mange Kartoffler til Salg til Udførsel, saa det kender jeg, og det er altid gaaet saadan, at har der været nogen, som var daarlige, som Køberen ikke vilde godkende, saa er de blevet kasseret. Det er det sædvanlige i Handel, mellem Køber og Sælger. Det nytter ikke noget med faste Regler, som ikke kan overholdes. Saa maa man gaa over til et Skøn, og det bliver let et vilkaarligt Skøn, naar det ikke er den Part, der skal staa inde for Betalingen, der afsiger Skønnet.

Til det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen vil jeg sige, at jeg ved ikke, hvordan hans Kone er indrettet, naar hun er kapabel til at være Kartoffelkontrolør, for jeg tror, at hun maa have gjort samme Erfaring som saa mange andre, at skurvede Kartoffler er fuldstændig lige saa gode til Føde i Husholdningen som de, der ikke er skurvede. Men det maa jo være hans Mening, at det er særlig slemme Kartoffler, som ikke maa sælges. I øvrigt synes jeg, at Tonen i det ærede Medlems Udtalelser var ligesom noget bitter. Det skulde vel ikke komme af, at han har været Ordfører uden at ane noget som helst om det Regulativ, hvorefter Undersøgelsen er sket!

Fibiger: Naar jeg før paa mit Partis Vegne anbefalede dette Lovforslag til videre Fremme og velvillig Behandling, var det ud fra den Opfattelse, at vi netop indenfor Landbruget har set saa store Resultater af den Kontrol, vi har haft med andre Landbrugsprodukter, i Henseende