

Stormfloder kan jeg sige, at i hvert Fald Beboerne omkring Ribe blev det, som i Bemærkningerne til Lovforslaget — ganske vist i en anden Forbindelse — kaldes „digemodne“. Det har knebet noget mere med Beboerne i Darum og Tjæreborg, men Stormfloden i 1923 har jo ogsaa modnet deres Beslutning, idet de da blev enige om at gaa til Regering og Rigsdag og søge Støtte, og jeg haaber, at saavel Andragenderne fra Darum og Tjæreborg som fra de smaa Øer vil blive modtaget med Velvillie her i Tinget; herfor borger jo for øvrigt de forskellige Ordføreres Udtalelser.

Som Beboer i det sydvestlige Jylland vil jeg gerne have Lov til at sige Regeringen Tak for Fremsettelsen af dette Lovforslag. Hertil vil jeg gerne knytte den Henstilling, at det i det kommende Udvalg meget nøje tages under Overvejelse, om man ikke bør gøre Digerne noget højere end foreslaaet i Lovforslaget: indtil 6 m. Jeg kan sige, at man nede ved Rejsby efter Stormfloden forrige Aar har besluttet sig til at ville gøre Diget noget højere, hvilket man kan ved at formindske Dige-kronens Bredde i nogen Grad. Og jeg vil gerne pege paa, at vi har gjort den Erfaring for Ribe Digets Vedkommende, at det i de forløbne 14—15 Aar paa sine Steder er sunket ganske betydeligt sammen; ved Stormfloden i August 1923 var der Steder, hvor Vandet gik meget højt op paa dette Dige, enkelte Steder laa Slammet helt ovre paa den anden Side af Diget. Der er Folk indenfor Digelaget ved Ribe, der har begyndt at overveje og ogsaa begyndt at forberede et Arbejde paa at faa dette Dige gjort noget stærkere. Jeg vil som sagt meget gerne henstille, at man i det kommende Udvalg tager dette under Overvejelse og muligt faar en Forhandling herom ikke blot med den højtærede Minister, men ogsaa med Vandbygningsdirektøren.

Jeg takker som sagt Regeringen for Fremsettelsen af dette Lovforslag; jeg forventer, at det skal faa en let Gang gennem Rigsdagen, og vil gerne medgive det min bedste Anbefaling.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Jeg takker samtlige Parti-ers Ordførere for den velvillige Modtagelse, som Lovforslaget i det hele har faaet. Jeg vil gerne gøre enkelte Bemærkninger til noget af, hvad der er fremsat her, og vil da først vende mig til det ærede Medlem Hr. Carl Sørensen. Det ærede Medlem, som gav en ret interessant Redegørelse for hele Gangen i Digelovgivnin-

gen, kan have nogen Ret i, at der ikke har været absolut Konsekvens i Statens Stilling, navnlig til Tilskudsspørgsmaalet og i Henseende til, hvorvidt Forslagene er gennemført ved særlig Lov eller som Bevillinger paa Finansloven. Det sidste anser jeg nu i Virkeligheden for mindre væsentligt, men det er rigtigt, at der ikke har været fuld Konsekvens i Statens Stilling med Hensyn til Tilskuddene, idet den visse Steder har givet større Tilskud end andre Steder. Men jeg er heller ikke sikker paa, at det vilde have været rigtigt, om Staten her havde været konsekvent og sagt: alle Vegne giver vi to Trediedele eller Halvdelen af, hvad det koster. Dette Spørgsmaal kommer jo nemlig i høj Grad til at hænge sammen med Spørgsmaalet om, hvor store Arealer der er interesseret i selve Digebygningen, og det kommer tillige i høj Grad til at afhænge af, hvor bekostelig Digebygningen er. Selv om det f. Eks. nede paa Lolland har kostet meget store Beløb at bygge Digerne, saa er det ogsaa mægtige Arealer, der derigennem beskyttes og faar yderligere Betingelser for Udnyttelse, i Sammenligning med de Arealer, der beskyttes ved Digeanlægene ovre paa Vestkysten, og noget lignende er jo Tilfældet med de Anlæg oppe ved Limfjorden, som det ærede Medlem omtalte. Men jeg skal for øvrigt for mit Vedkommende være villig til at erkende overfor det ærede Medlem, at Staten vistnok ikke har taget fuldt saa kulant en Stilling til de Digeanlæg, der er gennemført oppe paa Gjøll og Øland, som den har taget forskellige andre Steder, og derfor skulde jeg for mit Vedkommende ikke være uvillig til, for saa vidt Rigsdagen ikke havde noget at indvende derimod, at man stillede sig velvillig overfor de Ønsker, der er fremme fra Lodsejernes Side deroppe om, at de Arealer, som efterhaanden indvindes paa Grund af Inddæmningen, bliver overladt til Lodsejerne, og hvis det kan imødekomme det ærede Medlem noget, vil jeg for mit Vedkommende være villig til at træde i Forhandling med Rigsdagen om dette Spørgsmaal.

Det ærede Medlem kom ogsaa ind paa Spørgsmaalet om Darum—Tjæreborg-Diget og forstod ligesom forskellige andre Talere ikke rigtig Rækkefølgen med Hensyn til disse Digeanlæg. Dår vil jeg dog gerne sige, at jeg finder det afgjort rigtigt, at Darum—Tjæreborg-Diget kommer til sidst. Det er ikke alene af Hensyn til, at det er Beboerne dår, der er kommet sidst med