

saa hurtigt eller saa stærkt som ved Nissumfjord, hvor Udskylningsvandet var langt mindre, og hvor ogsaa Ebbe og Flod virker langt mindre stærkt, som Tilfældet jo er, jo længere vi kommer Nord paa. De sagkyndige henviser til, at Sandet vil kunne lægge sig i en saadan Barre, men de henviser ogsaa til, at det Sandpumpemateriel, vi har, vil kunne befordres ud gennem Slusen, og det vil da hurtigt kunne pumpe en saadan Barre op, den bestaar jo kun af Sand, ikke af Ral, det er Sand, Strømmen fører med sig; saa det vil ikke volde større Ulemper eller større Bekostning. Det, man da vil naa til, er stabile Forhold for Landbruget, saa kan man lade Landbruget arbejde, og saa vil der ogsaa komme et godt Resultat ud deraf; det nærer jeg ikke Tvivl om.

Men saa siger man fra Sydpartiets Side: Ja, muligvis kan det holde, men selv om det kan holde, er der andre Farer. Vi kan ikke faa det Brakvand ind, som vi ønsker paa vore Enge for at faa den samme Vegetation som hidtil. Dertil kan siges, at Vandet maaske nok vil blive lidt mindre salt, men det vil dog blive Brakvand, og de vil sikkert faa tilstrækkeligt Brakvand ind over Engene til at vedligeholde den samme Vegetation som hidtil. Den Fare tror jeg derfor, man roligt kan afvise.

Saa anfører man som tredje Indvending: Ja, men Vandet løber for hurtigt ud af Fjorden, saa udtørres Arealerne for stærkt, og saa har vi Sandfog, som man ogsaa har kendt det tidligere, navnlig den Gang Værn-Engene blev beplantet. Hertil er at sige, at den Vandstand, som er Beboerne dernede tjenlig, den skal de ogsaa faa; det er ikke Hovedsagen for Beboerne i den nordlige Del, som mange har ment, at faa en saa stærk Udtørring som muligt. De vil gerne have det, det ideelle for dem er at faa en stærk Udtørring, men det væsentlige for dem er dog at faa faste, stabile Forhold at regne med, saa at man kan sige: Saadan er det, det kan vi bygge paa, det kan vi indrette os efter, der er ingen Fare for, at det forandres undtagen i saadanne ganske ekstraordinære Tilfælde, som i Virkeligheden ingen kan værge sig imod.

Men naar Forholdet er det, at de nede Syd paa kan faa den Vandstandshøjde, som sikrer imod Sandfog, og faa Brakvand, maaske knap saa salt som under Hvide Sande-Perioden, men i mange Tilfælde i hvert Fald lige saa salt som under Gødel-Perioden, hvor Løbet lukkes Gang paa Gang, saa synes jeg, at hele den Tale om, at de skal have Erstatning, kan afvises. Hvad er der at erstatte?

Nu vilde jeg ønske, at det Kort, der ligger paa Medlemmernes Pladser, var lidt fyldigere, saa man der kunde have set hele Egnen; det er jo kun den sydlige Del af Egnen, nemlig Ringkøbing Fjord, man ser, man ser ikke Stadil Fjord og alle Udstørringerne til den. Hvorfor de store Enge paa Nordsiden af Holmsland og de store Enge i Stadil og He ikke er taget med, det ved jeg ikke, jeg ved i det hele taget ikke, hvorfra dette Kort hidrører, men det vilde være langt mere orienterende for ærede Medlemmer her, om de kunde have set det hele. Der ligger nemlig umaadelige Engstrækninger deroppe. Og man kan ikke uden videre tage Kortet og sige: Nu deler vi det saaledes, at alle Ejere af Hektarer Nord for denne Linie er nu oppe for at ville have Hvide Sande-Udløbet, medens alle Ejere af Hektarer Syd for denne Linie er oppe for at faa Gødel-Udløbet. Der findes vel nok ogsaa Nord for den Linie, man saaledes vilkaarlig fastsætter, Folk, der siger: Nej, lad os blive ved det, som det er, det koster i hvert Tilfælde ikke noget! Men der er mange, mange Hektarer Enge Syd for den vilkaarlig fastslaaede Linie, hvis Ejere siger: Nej, lad os endelig komme bort fra det nuværende, det er utaaeligt, saa hellere gaa op til Hvide Sande. Man kan ikke saadan dele Beboernes Stemning efter Hektarer, det er helt umuligt.

Saa spørges der, og det var navnlig den sidste ærede Taler (Sundbo), der spurgte, hvorfor man vil have Udløbet ved Hvide Sande, det var der ingen Begrundelse for. Det ærede Medlem syntes jo ikke at være ubekendt med Kommissionsforslaget af 1914. Der er jo Begrundelsen, den staar der tydeligt nok. Denne Kommission har overvejet alle de Muligheder, der overhovedet kunde være Tale om, og efter at have overvejet dem alle sammen og beskrevet, hvilke Virkninger de vilde faa, havner Kommissionen enstemmigt ved Hvide Sande og nævner Begrundelsen for, hvorfor man skulde gaa med til Hvide Sande-Udløbet, saa man kan jo ikke paa-staa, at der ikke er nogen Begrundelse for Ministeren til at stille Forslag om Udløb ved Hvide Sande. Jeg har tænkt mig, at Ministeren ikke ønskede at optrykke hele Kommissionsbetænkningen som Bemærkninger til sit Lovforslag; det vilde betyde en meget stor Udgift, og den vilde jo være unyttig, maaske alene af den Grund, at Medlemmerne har læst Kommissionsbetænkningen af 1914 og har den i Erindring — jeg tvivler noget om det —, men dog snarere af den Grund, at Medlemmerne