

men det sker ikke hvert Aar. Og Vandbygningsdirektøren siger andetsteds i sin Tale deroppe: Man gaar ud fra, at der igen vil blive 4—5 Meter Vand over Havbunden ud for et Løb ved Hvide Sande, det sker ikke; naar Strømmen begrænses ved Slusen, bliver Dybden ikke over 2 à 2½ Meter, og derfor maa man ikke regne med Anlægget som et Støttepunkt for Fiskeriet, dertil udkræves Moler, og Millionerne dertil vil neppe nogen Rigsdag bevilge.

Det er den nuværende Vandbygningsdirektørs Udtalelse paa det Møde oppe ved Fjorden, hvor han var sammen med den højtærede Trafikminister. Det stemmer nøjagtigt med de Udtalelser, vi fik i det Udvalg, der var nedsat forrige Gang. Der blev det sagt, at Fordelene deroppe vilde blive problematiske. Det siges for Resten ogsaa i Kommissionsbetænkningen, hvor det fremhæves, at Spørgsmaalet om, hvor Fiskepladsen skal være, vel har megen stedlig Interesse, men det har ikke nogen afgjort Interesse i Henseende til, at det er saa særdeles bedre det ene Sted end det andet, fordi der danner sig en Barre inde i Fjorden og en udenfor, og saa bliver i Virkeligheden Vandstandsforholdene ens det ene og det andet Sted. Der staar paa Side 31 i Kommissionens Betænkning: „Men Udløbets Beliggenhed interesserer naturligvis i særlig Grad Fiskeribefolkningen under Hensyn til deres Bosted, og Udløbets Beskaffenhed interesserer baade af Hensyn til Sejladsforholdene, og fordi der fra enkelte Sider næres nogen Frygt for, at „Sluser“ (med Betonbund og forskellige Indretninger) formindsker Fiskenes Tilbøjelighed til at gaa ind i Fjorden.“ Ja, det er vist rigtigt, at netop det stedlige spiller en betydelig Rolle. Men det er i øvrigt min Overbevisning, at hvis man blot var gaaet til nogle Foranstaltninger nede ved det nuværende Udløb, som med Hensyn til Bekostningerne ikke vilde være gaaet op til det, der nu bliver Tale om, saa vilde man have kunnet faa Fiskerne til at ligge dernede, for saa havde de faaet at vide: her skal det være, og saa var de ogsaa kommet ned og havde fisket der. Og det kan ikke afdisputeres, at der er fisket betydeligt gennem Udløbet nede ved Gødelen. De Tal har været fremført før, i 1918, jeg har nævnt dem, og jeg skal ikke gentage dem.

Der siges saa i Kommissionsbetænkningen Side 24: „Efter at Hvide Sande-Kanalen i 1910 var aabnet, blev der til Havfiskeri gennem samme anskaffet en Del større Motorbaade, som Regel af Længde ca. 13 m (40 Fod), Bredde ca. 3,8 m (12 Fod),

Dybgaende ca. 1,7 m (5½ Fod), af hvilke de fleste inden Lukningen gik til Esbjerg. Kun 5 à 6 af disse saakaldte „Hajer“ med ca. 1,2 m (henved 4 Fod) Dybgaende forblev i Fjorden.“ Saa staar der noget om, at i flere Tilfælde er der gaaet større Kuttere ind. Det har der ogsaa ved den sydlige Del. Det viser, at efterhaanden som det Udløb her virkede, blev i Virkeligheden Vandstandsforholdene saa daarlige, at de Fiskefartøjer, som man havde anskaffet, gik til Esbjerg.

Om selve Sluseværket deroppe vil jeg sige, at jeg tror, Forholdene der vil blive meget ringere, end man tænker sig, idet det er ganske klart, at Ud- og Indstrømmen gennem disse Sluser skal være — det siger ogsaa Ingeniør Arvid Holm ganske klart i Betænkningen — meget svag, thi hvis der bliver en stærk Ud- og Indstrømning, saa sker der en Underskæring af Sluserne, og saa vælter de. Man kan jo danne sig en Forestilling om, hvad saadanne Strømme kan foraarsage af Underskæring, deraf, at da man lavede Indbygningerne i sin Tid ved Hvide Sande, skete der det, at Strømmen, som kom imellem, ifølge Kommissionens Betænkning slog Huller udenfor de to Indbygninger paa 28,5 m, altsaa noget over 80 Fods Dybde, og indenfor paa 23,8 m. Det viser dog, at man skal være meget varsom med at give Strømmen fri Passage, thi saa vælter Værkerne. Det samme blev for Resten sagt meget tydeligt her i sin Tid af Ingeniør Koch, der var de Konservatives Ordfører, og som stillede sig overordentlig betænkelig overfor hele Forslaget.

Men hertil kommer endelig, at hvis man nu anlægger disse Værker deroppe, der er beregnet til — ja, jeg er ikke rigtig klar over, om det er 4 860 000 Kr. eller godt 5 300 000 Kr., det kan jeg ikke blive klog paa, men det faar vi nok nøjere Besked om, saa er de jo anlagt uden Moler ud i Havet; og det er af Ingeniør Neergaard, Ingeniør Foss, den gamle N. Andersen og mange andre blevet hævdet, at det er ganske umuligt at have et saadant Løb, hvor der skal være Fiskeri, uden at man har Moler. Og jeg kan sige, at Hr. Munch-Petersen udtalte udtrykkelig det samme. Han resumerede sine Udtalelser paa følgende Maade i et Skrift om Ringkøbing Fjord, et Særtryk af „Ingeniøren“ Nr. 13 for 1916: Det fra Fjordens Opland tilstrømmende Vand vil i alt Fald i en længere Aarrække kunne faa Tilløb gennem Udløbet, den gennemsnitlige Fjordvandstand vil blive højere end af Kommissionen antaget, Fjordens Vand vil blive nærmere Ferskvand end Brakvand, og om Sejlads med Fiskefartøjer