

ikke komme ud paa det Tidspunkt, da Vandet var for højt i Havet, og det kan ingen Magt stille sig imod.

Vest Stadil Fjord, der udgør en stor Del af de interesserede Arealer, er paa 4 000 Tdr. Land, og Ejeren har efter de Oplysninger, jeg fik, for to Aar siden givet 135.000 Kr. derfor. Det blev sagt mig, at han havde beregnet sig en Skadeserstatning paa 50 000 Kr. for de to Brud paa Dæmningen — hvad Folk sagde med Hensyn til en saadan Erstatning fra Statskassen, skal jeg ikke sige, for det lader sig ikke gengive med parlamentariske Udtryk. Jeg tror ikke, den Skade, der er sket ved Vest Stadil Fjord, er saa stor, for selv om Arealerne har deres Værdi — vedkommende har jo givet 300 Kr. pr. Td. Land —, saa kan det dog ikke veje op mod Værdien af de Arealer, der ligger ved den sydlige Del af Fjorden, det er Klægjord, og det er det ikke ved den nordlige Del. Man har forsøgt at pløje disse, men har opgivet det paa Grund af Sandflugt. Jeg har indtil mit 25de Aar levet Nord for Fjorden, saa jeg har kendt den Egn godt, jeg har som Dreng passeret over Husby Klit, og jeg ved godt, det ikke er gode Arealer, men naar de passes paa rigtig Maade, kan der godt komme noget ud af dem. 135 000 Kr. paa 4 000 Tdr. Land er jo ikke nogen stor Sum, og man vil ikke kunne købe Engarealer paa den sydlige Side for det dobbelte. Nu er det jo givet, at Vandstanden har været noget højere i den nordlige Del af Fjorden end i den sydlige, fordi de sydlige Vinde har været fremherskende i denne Tid, medens det normale er, at vi har størst Vandstand i den sydlige Del af Fjorden, fordi Vinden i Almindelighed begynder i Sydvest og gaar op i Nordvest, hvorved Vandet trykkes ind i Fjordens sydlige Del.

Nu var man blevet enig om deroppe, at man vilde prøve paa at faa Forholdene ordnet, bl. a. fordi Fiskerne ønskede at faa Sagen taget op paa ny, og i den Anledning vedtog Ringkøbing Amtsraad den 1. September 1923 en Udtalelse, som de sendte til Regeringen, hvori de anmodede om, at hele dette Spørgsmaal maatte blive taget op til Behandling. Dette førte med sig, i og for sig meget naturligt, at Ribe Amtsraad den 8. Oktober vedtog en saalydende Udtalelse — den staaar i Amtsraadstidenden, som nu er kommet —: „I sit Møde den 1. September d. A. har Ringkøbing Amtsraad bl. a. under Henvisning til, at Udløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord skulde være i høj Grad uholdbare, vedtaget at anmode Regeringen om snarest at tage

Spørgsmaalet om den endelige Ordning af Ringkøbings Fjords Afløbsforhold op til Behandling. Saaledes foranlediget mener Ribe Amtsraad overfor Regeringen at burde udtale, at man ikke kan dele den Opfattelse, at Forholdene ved Fjordens Udløb er uholdbare, men at man i øvrigt finder, at en Sikring af det nuværende Udløb — saaledes som det ønskes af Beboerne ved Fjordens sydlige og sydøstlige Del — vilde betyde en Forbedring af Forholdene.“ Det er jo dog en Forsamling, der har lige saa stor Ret til at kræve at blive betragtet som en Autoritet som Ringkøbing Amtsraad, og Udtalelsen er vedtaget enstemmigt. Jeg mener, at Ribe Amtsraad har Ret i sin Udtalelse, og jeg tror, man i det kommende Udvalg nøje skal undersøge alle de Forhold, der hører herunder: Jeg ved, at Kommissionsbetænkningen om Nissum Fjord er paa Trapperne, og deri foreligger et helt nyt Forslag, som muligvis vil kunne løse Spørgsmaalet; og man kan neppe nu give sig til — det haster jo da ikke saa stærkt — at ordne dette Spørgsmaal, før man faar alle Muligheder undersøgt.

I de Oplysninger, som de, der nu søgte til Regeringen, støttede sig til, var der bl. a. nogle Bladartikler fra Ringkøbing Amts Dagblad af 11., 15., 17. og 24. September, som gør opmærksom paa, hvilke Tilstande der har været og er i Fjorden, og dem vilde jeg gerne pege lidt paa; med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg oplæse lidt af dem. Der siges i Indledningen, at „Ringkøbing Fjords midlertidige Udløb ved Gødelen har som bekendt været praktisk talt ufarbart fra Begyndelsen af Juni, og siden Stormen Natten til den 31. August — da Udløbet sandede til og alt det Arbejde, som Sandpumperen „Frem“ har udført ved forceret Arbejde i de sidste tre Maaneder for at gøre Udløbet mere tilfredsstillende, ødelagdes totalt i Løbet af nogle Timer — har intet Fartøj passeret Udløbet, alene af den Grund, at der i Udløbet, hvis man i det hele kan tale om et „Udløb“, ikke har været saa meget Vand, at en almindelig Fiskerkutter kan flyde deri.“

Udløbet har praktisk talt været ufarbart fra Begyndelsen af Juni Maaned! Det stemmer nu ikke helt overens med det, jeg mener at kunne konstatere. Hvis Udløbet praktisk talt var ufarbart, maatte der da ikke kunne gaa noget Fiskerfartøj ud gennem Udløbet, det maa man gaa ud fra, men der er gaaet endog ret store Fartøjer ud, de største Fartøjer deroppe, de store „Hajer“ fra Nørre Lyngvig. Den 8.