

maal, der er kommet frem her, drøftes i et Udvalg.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Trier har Ordet for en kort Bemærkning.

Trier: Den højtærede Justitsminister beklagede sig over, at jeg havde været lidt højt oppe før, da jeg talte. Det ved jeg ikke, det maa jeg lade andre dømme om, men een Ting er jeg vis paa: at jeg ikke mundtlig har været saa højt oppe, som den højtærede Justitsminister har været skriftlig, da han erklærede, at han under ingen Omstændigheder kunde gaa ind paa Søndre Landsrets Nedlæggelse. Det glæder mig, at den højtærede Justitsminister nu er kommet ned fra sit høje Stade og dog vil forhandle med Udvalget om Spørgsmaalet Søndre Landsret.

Maa jeg saa særlig overfor det ærede Medlem Hr. Pürschel gøre en Bemærkning med Hensyn til den Diskussion, der har været ført om Nævningedomme. Jeg vil gerne samle hans Udtalelser deri, at han sagde, at Dommen laa udenfor Nævningeinstitutionens Begreb. Nej, jeg tror netop, at Forholdet er det, at naar vi har faaet indførte Nævninger, saa ligger det indenfor Nævningeinstitutionens Begreb at fælde Domme, som det ærede Medlem som den Jurist, han er, vil kalde liggende udenfor Nævningeinstitutionens Begreb.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Holger Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Holger Andersen: Jeg skal ikke paa et saa fremskredet Stadium af Forhandlingen uddybe den Argumentation, der er blevet ført i Dag i dette høje Ting vedrørende Spørgsmaalet om Ønskeligheden af at bevare Søndre Landsret i en udvidet Skikkelse, saaledes som foreslaaet af den højtærede Justitsminister, men jeg maa sige, at nogen Motivering for den her foreslaaede Ændring forekommer det mig ikke, at de Bemærkninger, der ledsager det fremsatte Lovforslag, ej heller de Udtalelser, der er fremsat af den højtærede Justitsminister her i Dag, indeholder. Den højtærede Minister har indskrænket sig til at sige, at saaledes som Forholdene var, mente han, at det var nødvendigt at bevare Søndre Landsret. Forudsætningen for denne Landsrets Oprettelse var, som sidst berørt af den højtærede Justitsminister, at de særlige Forhold i de sønderjydske Landsdele, fortsat Gyldighed af tysk Ret,

wilde stille store Krav til denne Domstol, og Ministeren mente, at i de Aar, der var gaaet, havde denne Domstol haft en overordentlig stor Betydning. De Kendelser, den havde fældet, var blevet modtaget med Tryghedsfølelse af Befolkningen, og tysk Rets Følgevirkninger vilde endnu i en lang Aarrække gøre sig bemærkbare. Noget lignende siges ogsaa i Motiveringen. Jeg kan ikke af de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, drage nogen Slutning om, hvorvidt denne almindelige Udtalelse fra den højtærede Justitsminister er berettiget eller ikke. Man savner Oplysninger om, hvor stort et Antal Sager der er blevet behandlet af Søndre Landsret, hvor stort dette Antal er i Forhold til Befolkningstallet, hvor stort det er i Forhold til Sagernes Antal ved f. Eks. Vestre Landsret, og man savner i Særdeleshed Oplysning om, i hvor høj Grad disse Sager særlig har beskæftiget sig med tysk Lovgivning, og tysk Retsplejes Følgevirkning. Jeg finder, det vil være af overordentlig Betydning for Bedømmelsen af hele Spørgsmaalet at faa dokumenteret, i hvilket Omfang man ved Fortolkningen af tyske Retsbegreber ved Søndre Landsret har taget Hensyn til den Domspraksis, der har gjort sig gældende ved de højeste tyske Domstole, naar det gjaldt Fastlæggelsen og Fortolkningen af tyske Retsbegreber. Jeg vil henstille, at dette Spørgsmaal drages ind under det kommende Udvalgs Overvejelser.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Jeg vil gerne takke den højtærede Justitsminister for Udtalelsen med Hensyn til Optrækning af Love. Det hørte jeg med megen Tilfredshed. Med Hensyn til Dommerne og Sammenblanding mellem Dommerstillinger og Anklagemyndighed maa jeg hævde, at det er overordentlig uheldigt, at en Mand, der sidder som Dommer og har den ved Grundloven hjemlede særlig uangribelige Stilling, beklæder et Embede, hvor han i alle sine Embedsfunktioner er og bør være Justitsministeren undergivet. Dette er en Sammenblanding, som ikke er af det gode.

Med Hensyn til Konstitutionerne vil jeg tillade mig at sige, at det, jeg navnlig vilde præcisere, var, at man efter min Mening bør stræbe efter en bedre Forberedelse til Dommergerningen, end det nu meget ofte finder Sted, derved, at de