

delige rejse sig og sætte sig, har intet med den Sag at gøre; den i Øjeblikket siddende Regering bestemmer jo, hvilke Lovforslag der først skal forelægges det ene Ting og hvilke det andet med Undtagelse af Finanslovsforslaget, og jeg for mit Vedkommende ser med Glæde, at den nuværende Regering har ladet Landstinget faa Arbejdsstof nu ved denne Samlings Begyndelse.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. P. Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**P. Andersen:** Det fremgaar nu af det ærede Medlems sidste Bemærkning, at Landstinget kun har een Funktion at udføre, naar Folketinget er blevet tirret op af Befolkningen til at vedtage et eller andet Lovforslag ganske uovervejeth og maaske til Skade for Landet. Det fremgaar altsaa klart heraf, at det er det ærede Medlems Mening, at Landstinget er ganske overflødig, naar den konservative Blok har Flertal her i Folketinget, thi saa har Landstinget intet at bestille, saa har det ikke nogen særlig Opgave at varetage. Jeg vil altsaa spørge det ærede Medlem, om han kunde tænke sig en Forfatningsforandring gaaende ud paa, at Landstinget suspenderes, naar den konservative Blok har Flertal i Folketinget, og træder i Virksomhed, naar de to nuværende Oppositionspartier maatte faa Flertal.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Ibsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ibsen:** Fordi jeg i min Tale har peget paa en enkelt af de Funktioner, som efter min Mening gør Landstinget attraaeværdigt at beholde, behøver jeg jo ikke at mene, at det skulde være unødvendigt i alle andre Retninger. Det forekommer mig derfor, at det ærede Medlem stadig stiller ganske unødvendige Spørgsmaal til mig. Fordi jeg fremhæver enkelte Sider af Landstingets Betydning, kan jeg jo godt tillægge det Betydning paa andre Omraader:

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Da det ærede Medlem Hr. Rode og jeg i Eftermiddags skiftede Ord, hævdede det ærede Medlem Hr. Rode, at man under Forhandlingerne paa Amalienborg Slot var *enedes*, at Partierne var *enedes*. Jeg troede, at det ærede Medlem Hr. Rode dør hentydede til en Bemærkning i et officielt Referat angaaende disse Begivenheder. Med den Agtelse, jeg altid har næret for det ærede Medlem Hr. Rode, og den Tiltro, jeg altid har haft til det ærede Medlem, at han ikke i en Debat vilde benytte Midler, som ikke var fuldt ud fair, gik jeg ud fra, at dette Ord var, som jeg har sagt. Jeg skal imidlertid nu, da jeg har faaet de officielle Referater, meddele, at Sagen er følgende: Der staar i det officielle Referat af, hvad der skete paa Amalienborg Slot Paaskesøndag Morgen: „Efter at Kongen havde anmodet Formændene om at konferere indbyrdes, fandt en længere Forhandling Sted. Der viste sig *forskellige Opfattelser* med Hensyn til Spørgsmaalet om Nødvendigheden af Ministeriets Afgang, medens der var fuld Enighed om det nødvendige i, at Valg afholdes snarest muligt paa Grundlag af en ændret Valglov, og at Generalstrejken aflyses.“ Et andet Sted hedder det: „Efter at Kongen var kommet til Stede, fremstillede de forskellige Repræsentanter for Partierne deres Standpunkt. Kongen havde derefter en Samtale med Statsminister Liebe, der *efter Kongens Henstilling* meddelte, at han ønskede at fratræde.“ Endelig skal jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at det konservative Folkepartis Forretningsudvalg i en officiel Meddelelse, der stod i „Berlingske Tidende“ for 8. April, skrev: „Her skal det gentagende oplyses, at Folkepartiets Repræsentanter, de Herrer Johan Knudsen og Piper, under Forhandlingerne paa Amalienborg den historiske Nat paa det bestemteste fraraadede, at Kongen afskedigede Ministeriet Liebe. Samme Standpunkt indtog Venstres Repræsentanter.“ Jeg henstiller derfor atter ganske til Overvejelse, hvem der har Ret i denne Sag.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Rode har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rode:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har været saa elskværdig over-