

Dampskibsselskab. Denne Artikel, som Artiklerne paa den Tid, var inspireret af Tro paa Cold og Høst — man vidste jo ikke, hvad der senere er blevet oplyst, hvad der kom frem, da Cold var blevet Udenrigsminister, at han var Tilhænger af Friaktierne, det anede man ikke noget om den Gang — og af Antipati overfor Glückstadt. Der er altsaa ingenlunde Tale om noget af det, som det ærede Medlem tillod sig at antyde i Aftes. Vor Mistanke blev først vakt — det maa vel ogsaa gælde alle almindelige Mennesker, som ikke staaer det feberagtige Forretningsliv nær —, da 9. Juli-Erklæringen kom. Dens snørklede, indviklede Sprog, det hele var af den Art, at Dagen efter var „Social-Demokraten“ det eneste københavnske Blad, som i en meget stor Artikel paa Bladets Forside udførligt og grundigt angreb Landmandsbanken og dens Ledelse, særlig Hr. Glückstadt, for det, de havde ført Banken ind i. Dette som Svar til Hr. Christmas Møller.

Til det ærede Medlem Hr. Frænkel skal jeg sige, at jeg kunde naturligvis have svaret ham, som han svarede en Partifælle af mig: Hvad vedkommer det Dem! Men jeg skal svare, som Sagen er, og den er ganske ligetil. Da han havde angrebet Artiklen i „Social-Demokraten“ og kaldt den bundløgnagtig, meddelte Redaktionen vedkommende Arbejdere, som havde bragt os det Stof, som laa til Grund for Artiklen, at Folketingsmand Frænkel havde rettet dette Angreb paa dem og beskyldte dem indirekte i alt Fald for at have givet en bundløgnagtig Fremstilling. Disse Arbejdere kom da op paa vort Redaktionskontor, og de fastholdt bestemt den Forklaring, de havde givet os, den, som stod i den foregaaende Artikel, og den vedkommende Journalist, som havde skrevet Artiklen, skrev da en Erklæring, i Overensstemmelse med den forrige — det er den Form, som Arbejdere, der kommer op paa et Bladkontor, næsten altid anvender —, de læste Erklæringen igennem og erklærede, at den var nøjagtig i Overensstemmelse med deres Forklaring, og Lorentzen satte sit Navn under som deres Tillidsmand. Saadan er den Sag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg skal begynde med at ønske det ærede Medlem god Helbredelse, thi nu da han harsundet sig paa Forhaand, saa fik vi et Svar. Det ærede Medlem sagde, at først ved Juli-Erklæringen blev

man nervøs ved „Social-Demokraten“, men det ærede Medlem glemmer fuldstændig, at en af mine Partifæller angreb Landmandsbanken i Efteraaret 1921, og jeg tillader mig at spørge det ærede Medlem: Troede det ærede Medlem paa det Tidspunkt, Angrebet kom, at det var helt ved Siden af?

Jeg skal dernæst gaa over til selve den Dokumentation, som det ærede Medlem her kom med. Det ærede Medlem citerede den Artikel, jeg havde nævnt i Gaar, hvorved jeg havde vist, at Socialdemokratiet i nogen Grad havde stillet sig paa Colds Side, men jeg vil gerne have Lov til at spørge, om det ikke var, saa vidt man overhovedet kunde det under de Forhold, at dække Etatsraad Glückstadt, naar man taler om et noget nærgaaende personligt Angreb.

Og saa kommer det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, som fører en ssadan Polemik i sit Blad, i Dag til Trods for, at det ærede Medlem Hr. Fraenkel og jeg her i Salen har sagt, og til Trods for, at der udenfor Salen er sagt til ham, at vore Spørgsmaal til ham ikke har noget med hans Kamp med de to Ministre at gøre, og til Trods for, at han skriver saadan i „Social-Demokraten“, kommer det ærede Medlem Hr. Borgbjerg og vil have, at vi skal tro ham, naar han siger, at det er først i Dag, han hører noget om Tantiemen (*Borgbjerg: I Aftes*). Først i Aftes. Jeg vil gerne have Lov til at spørge blandt andre det ærede Medlem Hr. Rode, som forleden Dag rettede et voldsomt Angreb paa nuværende Nationalbankdirektør Green, fordi han ikke havde fulgt med: Er det ikke ejendommeligt, at det ærede Medlem Hr. Borgbjerg ikke fulgte med, hvad der stod i „Politiken“ for en Søndag — det ærede Medlem har dog god Tid den Dag. Det ærede Medlem hævder — jeg kan citere fra Rigsdagstidenden —, at det ærede Medlem følger rigtigt godt med og ellers studerer hele Pressen, det har han gentagne Gange fortalt os, og han forlanger vel, at vi skal tro ham paa hans Ord her!

Men dernæst vil jeg sluttelig gerne have Lov til at sige, at man stillede sig altsaa bag Cold, men man dækkede Glückstadt, bl. a. ved den Bemærkning, som det ærede Medlem selv læste op, og saa fulgte der ikke, som det ærede Medlem har villet give det Udseende af her i Dag, en Række Angreb i de følgende Dage. Der var Artiklen den 4. April. Da „Social-Demokraten“s Interviewer selvfølgelig ogsaa skulde op og lykønske til den nye, ærefulde Mission, som Socialismens og Radikalismens gode Ven havde faaet overdraget, skrev „Social-