

for Dagen. Indenrigsministeren ringede mig op umiddelbart efter, at det ærede Medlem Hr. Hauge havde været hos ham. Det er det bedste Bevis paa, at Indenrigsministerens Udtalelser selvfølgelig er rigtige.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Nej, Justitsministeren læste ikke op af Rigsdagstidende, det var netop det, han omhyggelig undgik. Han refererede sine Udtalelser den 25. Januar, men refererede dem galt. Derfor maatte jeg møde med Rigsdagstidende og referere dem rigtigt, og dermed ligger hele Sagen i blændende Belysning.

**Justitsministeren (Rytter):** Jeg takker det ærede Medlem for, at han umiddelbart efter stod op og bekræftede, hvad jeg havde sagt. Altsaa haaber jeg, at det ærede Medlem en anden Gang vil lade være med at sige her fra Talerstolen: Justitsministeren læste sine Udtalelser op, men han stoppede op paa et kriminelt Sted. Nu kommer det ærede Medlem og siger meget rigtigt, at jeg refererede. Men det, jeg sagde om mine egne Udtalelser, var kun, at mine egne Udtalelser kunde misforstaas, naar de ikke saas i Forhold til Spørgsmaalet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Ulykken var netop, at Justitsministeren læste op efter Hukommelsen, men han skulde have læst op efter Rigsdagstidende; saa havde han staaet i bedre Belysning i Øjeblikket, end han nu gør.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas-Møller:** Jeg har med Villie ventet med at tage Ordet for en kort Bemærkning, indtil man nogenlunde kunde gaa ud fra, at Replikkerne mellem det ærede Medlem Hr. Borgbjerg og den højtærede Minister var endt. Da nu ingen har bedt om Ordet for en kort Bemærkning, og Ministeren ikke har bedt om Ordet, maa dette Replikskifte altsaa være endt, og jeg synes derfor, der kan være Grund for mig til atter at stille mit Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg. Jeg skildrede i mine korte Bemærkninger, hvordan man

havde behandlet Etatsraad Glückstadt, og jeg stiller da atter det Spørgsmaal til det ærede Medlem: Et af to maa være Tilfældet. Vidste man noget om Landmandsbankens Vanskeligheder, og var det af den Grund, at man i April Maaned behandlede Landmandsbankens Førstedirektør med den bløde Haand, mangjorde — af samfundsmæssige Grund maaske. Det er det første Spørgsmaal. Eller vidste man intet, saaledes som man maa gaa ud fra efter de Udtalelser, det ærede Medlem har rettet til os, og de Bebrejdelser, han har rettet mod de Konservervative. Saa bliver da Spørgsmaalet: Hvorfor brugte man da ikke dette oplagte Stof? Det var just paa en Tid, da Spørgsmaalet om de udenrigsministerielle Biehverv var til Behandling her i Rigsdagen. Hvorfor brugte man da ikke dette oplagte Stof i det ærede Medlems Organ? Nu kan det ærede Medlem ikke skyde sig ind under, at der føres en anden Diskussion, for hvilken det ærede Medlem har mere Interesse.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Jeg tror ikke, der i dette Øjeblik er en Kat i Landet, som interesserer sig for det ærede Medlems Spørgsmaal.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Det ærede Medlem mente ikke, der var nogen, som interesserede sig for mit Spørgsmaal. (*Borgbjerg:* Ikke en Kat). Ikke en Kat, siger det ærede Medlem, men maaske nogle Mennesker. Thi hvad er det for et Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. Borgbjerg selv har rejst; paa hvilken Baggrund er det, jeg stillede dette Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg? Det er paa den Baggrund, at det ærede Medlem Hr. Borgbjerg rettede Bebrejdelser mod mit Parti og ogsaa mod mig som Medlem af det konservative Folkeparti for, at vi paa et vist Grundlag ikke skulde have advaret dette høje Ting ved fortrolige Møder. Det er paa Baggrund af, at han har rettet denne Bebrejdelse imod os, at jeg med hans eget Organ viser, at eet af to maa have været Tilfældet for hans eget Vedkommende. Da maa det ærede Medlem, selv om det ærede Medlem maaske har været noget træt efter den Diskussion, der blev ført, om jeg saa maa sige i første Omgang,