

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jønson har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jønson:** Det er nærmest en Forespørgsel til det ærede Medlem Hr. Fraenkel. Han har nu her i Aften forespurgt, hvorvidt Hr. Lorenzen blot har underskrevet den Erklæring, hans Navn staar under, eller han selv har skrevet den. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om det ikke har samme Betydning, om man selv har skrevet den paagældende Erklæring, eller man sætter sit Navn under, naar en anden har skrevet den. Det forekommer mig, at naar vedkommende har sat sit Navn under en Erklæring, saa er det den paagældende, der hæfter for, hvad der staar, og ikke den, der har skrevet Erklæringen. Hvis det ikke var Tilfældet, vilde det være en højst mærkelig Praksis, og det forbavser mig derfor i allerhøjeste Grad, at det ærede Medlem vil have Svar paa noget saadant.

Men jeg var saa fri forleden, da det ærede Medlem her 2 Gange fra denne Talerstol brugte ret parlamentariske Udtryk, at afbryde det ærede Medlem med Spørgsmaalet: Hvor har De faaet de Oplysninger fra? Jeg fik ikke Svar derpaa. Jeg saa før, at det ærede Medlem igen forlangte Ordet; det kan jo være, at det ærede Medlem saa vil give Tinget Oplysninger om, hvorfra han har det Kendskab, som han i Kraft af de parlamentariske Udtryk, han har brugt, maa antages at være i Besiddelse af. Det er jo ganske givet, at naar et Medlem af dette Ting staar frem paa denne Talerstol og fremsætter en saadan Beskyldning, saa maa man ogsaa kunne kræve, at det paagældende Medlem nogenlunde beviser, at det er rigtigt, hvad han siger.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Fraenkel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Fraenkel:** Jeg bad egentlig kun om Ordet for at sige til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, at hans stadige Forudsætning: at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og jeg stiller vore Forespørgsler for at komme de Herrer Ministre til Hjælp, jo er ganske urigtig. Vi havde begge forlangt Ordet, længe inden denne Strid mellem det ærede Medlem og de Herrer Ministre begyndte. Det er altsaa udelukket, at det kunde være Motivet til vore Forespørgsler.

Jeg maa dernæst sige til det ærede Medlem Hr. Jønson, at det var to meget forskellige Ting, det, der her bliver spurgt om, og hvad det ærede Medlem Hr. Jønson spurgt om forleden Dag. For det første er Maaden, paa hvilken der bliver spurgt, meget forskellig. Jeg henvender mig i de høffigste Udtryk til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg (Munterhed) — ved *denne* Lejlighed; og jeg henstiller til det ærede Medlem, om han vil svare. Jeg forudsætter slet ikke, at det ærede Medlem er nødt til at svare mig. Det ærede Medlem kan gøre for mig ganske, som han vil. Blot han siger enten Ja eller Nej, saa er jeg tilfreds. Men det ærede Medlem Hr. Jønson gjorde mig forleden Dag et Spørgsmaal, som for det første ikke stilledes i den samme Tone, i hvilken jeg forespurgt det ærede Medlem Hr. Borgbjerg i Aften, men i en langt mere udfordrende Tone, og som dernæst havde en Bagtanke, som jeg straks fattede, og som det derfor var mig om at gøre paa en lidt rap Maade at vise fra mig, og Bagtanken var den, at jeg skulde udlevere et Navn. Se, det vil jeg nu ikke; jeg ved godt, hvad saadanne Navne bliver brugt til i „Social-Demokraten“, saa det Navn udleverer jeg ikke, før jeg er pisket til det, og det var jeg ikke i det givne Øjeblik. Men det kan vi tale videre om i Morgen, naar jeg faar Ordet.

**Justitsministeren (Rytter):** Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg udtalte noget om, at han skulde have misforstaaet mig, eller jeg skulde have misforstaaet, hvad der var blevet udtalt, at der skulde være blevet citeret falsk, eller saadant noget. Men jeg udtalte kun tydeligt og klart, at mit Svar selvfølgelig maa referere sig til det Spørgsmaal, der blev stillet, og det Spørgsmaal var tydeligt og klart dette: For nogen Tid siden blev der af en meget højtstaaende Mand her i Landet gjort Forsøg paa at bevæge de politiske Partier til at strø Sand paa hele Landmandsbanksagen. Om dette Spørgsmaal var det, jeg udtalte mig.

Det ærede Medlem sagde: Hvordan kan det ærede Medlem Hr. Hauge i Januar Maaned udtale sig, som han har gjort, naar han i December har henvendt sig til Indenrigsministeren? Ja, det er netop ogsaa det, vi andre ikke forstaar, at han har gjort.