

at yde selv denne Regering enhver Støtte til at opnaa Balance, selv under de fortvivlede Forhold, som Regeringen har ført Landet ind i.

Derfor er de Bemærkninger, det ærede Medlem fremsatte, ogsaa positivt urigtige. Det ærede Medlem siger: Hvis den nuværende Opposition havde faaet Lov at raade, vilde dens Politik i Virkeligheden have ført til, at Landets finansielle Stillings i hvert Fald var blevet hundrede og nogle og halvfjerds Millioner Kroner daarligere. Det gør det ærede Medlem op paa denne massive Maade, der svarer saa godt til det ærede Medlems hele Habitus, at det ærede Medlem siger: Restaurationsskatten har indbragt 20 Mill. Kr., Chokoladeskatten 10 Mill. Kr., dem vilde Oppositionen ikke have givet; Luksustolden har indbragt 10 Mill. Kr., Ølskatten 5 Mill. Kr.; dernæst har Oppositionen stemt imod Nedsættelse af Konjunkturtillæget til et Beløb af 11 Mill. Kr.; endelig har Regeringen gennemført Besparelser paa 40 Mill. Kr., medens Oppositionen ønskede en Aldersrentelov, der vilde have kostet 55 Mill. Kr. mere end den nugældende, og en social Lovgivning for Invalider og kronisk syge, der vilde have kostet 10 Mill. Kr. mere; og endelig vilde Oppositionens Tarifpolitik overfor Statsbanerne have medført et yderligere Underskud paa 15 Mill. Kr.

De fleste af disse Paastande er positivt urigtige. Naar det ærede Medlem siger, at Oppositionen overhovedet ikke vilde være gaaet med til Restaurations- og Chokoladeskatten, maa jeg minde om, at Forholdet er lige det modsatte, idet Oppositionen har erklæret sig rede til at gaa med til en Luksusbeskatning under de nuværende finansielle Forhold. Som Ordfører for mit Parti udtalte jeg herom i sidste Samling: „Vi vil gerne tilbyde vor Medvirksomhed til Ændring af Luksusskatten, saaledes at denne Skat virkelig bliver en Luksusskat; i saa Tilfælde vilde vi kunne tiltræde den.“ Det ærede Medlem Hr. Martin Hansen har sagt, at da vi nu erklærer, at en saadan Luksusbeskatning kan vi gaa med til, har vi altsaa indrømmet, at vor Modstand var bluff. Maa jeg sige til det ærede Medlem: Er det nu nødvendigt at føre Politik paa den Maade, at man fører frem en Argumentation, som er lige stik imod Kendsgerningerne, her lige stik imod alt, hvad der tidligere er sagt fra vort Partis Side? Jeg kan føje til, at i det Udvalg, der var nedsat, sagde jeg, at jeg havde ikke noget at erindre imod, at en Luksusskat gav det forlangte Beløb, men dette Beløb maatte paalignes det, som virkelig var Luksus. Altsaa, det

ærede Medlem Hr. Hagbart Berg maa afskrive de 30 Mill. Kr. paa vor Konto dér.

Det ærede Medlem siger dernæst: Regeringen har gennemført Besparelser paa 40 Mill. Kr. Ja, og disse Besparelser har Oppositionen tiltraadt; jeg for mit Partis Vedkommende har tiltraadt dem, og de er, som det ærede Medlem selv mindede om, i høj Grad ført frem af en radikal Mand. Jeg lagde Mærke til, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard derom sagde, at alene ved en bedre Udnyttelse af Personalet var disse 40 Mill. Kr. sparet. Det kan det ærede Medlem ikke mene, de Besparelser er ikke fremkommet paa den Maade. Hvad der er sparet ved en bedre Udnyttelse af Personalet, er den mindste Del af Besparelsen paa de 40 Mill. Kr., idet det viste sig, at de to Flertalspartier, som havde gennemkritiseret Tjenestemandsløven af 1919, da det kom til Stykket, gik med til at opretholde denne Ordningens Principper. Der er tidligere her i Tinget gjort opmærksom paa, hvad de rent personelle Ændringer, som blev gennemført, har givet af Besparelse, og det er uhyre lidt. Nej, disse Besparelser er fremkommet paa en helt anden Maade. De er fremkommet ved, at man i den Nedgangsperiode, vi har haft, har kunnet gaa til Indskrænkninger i Driften i en Række Statsvirksomheder, og de er endvidere kommet frem paa den Maade, at Byrder er lagt fra Statskassen over paa Befolkningen. Altsaa, jeg beder det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg ogsaa at afskrive de 40 Mill. Kr.

Dernæst siger det ærede Medlem, at vi vilde have gennemført en Tarifpolitik, der vilde have givet et højere Underskud, et Underskud paa 15 Mill. Kr. Det ærede Medlem ved, at den Begrundelse, vi gav denne Tarifpolitik, netop gik ud paa, at hvis Tarifferne blev sat yderligere ned, vilde det medføre større Indtægter. Saa denne Udtalelse er et Postulat, som ikke har noget Indhold. Endelig maa jeg med Hensyn til Konjunkturtillæget minde om, at af de 11 Mill. Kr.'s Besparelse, det ærede Medlem talte om, har det radikale Venstre stemt for de 7 Millioner. Paastanden om, at den sociale Lovgivning, hvad angaar Invalider og kronisk syge, vilde have været 10 Mill. Kr. dyrere under et andet Styre, er jo fri Fantasi. Vi har stemt for denne Lovgivning og taget Medansvaret derfor.

Med andre Ord, af de hundrede og nogle og halvfjerds Millioner Kroner, som det ærede Medlem sagde, at vi vilde have givet mere ud, viser det sig, at mere end de 100 Mill. Kr. beror paa en Misforstaaelse.