

men fordi vi fandt Springet ud i det uvisse for stort at tage paa en Gang, og fordi vi fandt, at Rettigheder burde følges af Pligter, for at de, der kræver, kan føle Kravets Gennemførelse som et Skattetryk. Vi bøjede os for Overmagten og gik ud til Valgene paa den lige almindelige Valgrets Grundlag, med en Valgmaade, der sikrede os alle en ligelig Repræsentation, og Vælgerne forblev os trofaste, trods lange Tidens Uretfærdighed og Trængsler, og satte os ind i det tre-, senere det firedobbelte Antal.

Naar der nu tales om Alliancen mellem de borgerlige Partier, saa er det en uklog Tale, og dette gælder end mere Talen om at slette Skellet, som trods alt bestaar. Der er mange indenfor Venstre, som intet har glemt og intet har lært af de senere Tidens Begivenheder; og der er mange Konservative, der alt for godt husker den golve Periode, med Tryk og Modtryk, med Provisorier og Visnepolitik og alt, hvad ondt er. Mange i begge Partier vilde, hvis det blev forsøgt, holde sig tilbage. De vilde ikke stemme radikalt — hvem vil overhovedet det i Fremtiden? —, men de vil maaske blive hjemme, og heller ikke det kan gaa an, for det, det drejer sig om for de to Partier, er at mønstre det størst mulige Antal Stemmer for at yde den størst mulige Modstand mod Socialradikalismen.

Den Tanke breder sig mere og mere i det Parti, jeg tilhører, at man ikke driver virkelig konservativ Politik med Resultater udenom den jordbesiddende Landbostand, hvori vi ogsaa har Støtte, og det staaer Venstre mere og mere klart, at man driver ikke effektiv antisocialistisk Politik udenom det konservative Folkeparti. Dette betragter jeg som Grundvolden for et borgerligt Samarbejde og Styre i dette Land. Det skal nok vise sig, at denne Grundvold ikke bestaar af Sand, men er en Klippe, som man trygt kan bygge videre paa. Jeg lader mig ikke ængste af det ærede Medlem Hr. J. Jacobsens Udtalelser forleden Dag. Det ærede Medlem er formentlig en enlig Svale, hvis man ellers kan bruge et saa blidt Udtryk i Forbindelse med det ærede Medlems voldsomme Udtalelser; jeg kan ogsaa sige, at det ærede Medlem mindede mig om en Rovfugl, der med hæse Skrig slog ned paa os ulykkelige Konservative. Jeg glæder mig over andre Udtalelser, Udtalelser fra den højtærede Statsminister og andre højtærede Ministre, ikke mindst fra den højtærede Indenrigsminister. Jeg tror oprigtig talt, de Udtalelser betyder mere end det ærede Medlems, men det er trist, det er betænkeligt, at den Slags Udtalelser endnu kan

fremsættes baade i det ene og i det andet Parti. Fører man en Politik i Fællesskab, og er man enig om en Politik, skal man være varsom med sine Udtalelser, for at Folk, som hører til den anden Part, ikke skal hage sig fast i Udtalelser, som ikke er Udtryk for vedkommende Partis Ønsker og Villie; saadanne Udtalelser kan godt have en skadelig Virkning.

Jeg tror paa det fortsatte borgerlige Samarbejde, fordi jeg føler mig overbevist om, at dette er det rigtige, fordi jeg vil tro paa Fornuftens Sejr over Ufornuften, og fordi jeg er ganske sikker paa, at kun gennem dette Samarbejde skabes der lykkelige Forhold, ikke for denne eller hin Klasse — det er ganske ligegyldigt —, men for det hele Samfund.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Vilhelm Rasmussen:** Jeg hørte med Interesse de Bemærkninger, det ærede Medlem nys fremsatte angaaende Skatteindtægter i Landbruget, og jeg vil i den Anledning gerne have Lov til at rette et Par Spørgsmaal til det ærede Medlem. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem: Hvem har her i dette høje Ting sagt, at alle forkerte Opgivelser af Formue og Indtægt var bevidste? Det ærede Medlem paastod, at det var blevet sagt. Dernæst vil jeg gerne spørge det ærede Medlem: Er det muligt, at en saadan Fejl som den, det ærede Medlem anførte, hvor en Skatteyder i Stedet for at opgive 128 000 Kr. opgiver ca. 50 000, kan være sket uforsettligt? Den kan nemlig ikke forklares paa den Maade, som det ærede Medlem gjorde; for hvis man tænker sig et Beløb af 50 000 Kr. indestaaende til almindelig Sparekasserente, skal der dog gaa en meget lang Aarrække, inden det er vokset til 128 000 Kr. Det ærede Medlem maa finde en anden Forklaring. Endelig det tredie Punkt, og det er for mig Hovedsagen: Vil det ærede Medlem støtte et Forslag om tvungen Statusopgørelse i Landbruget og anvende sin utvivlsomt store Indflydelse i det konservative Folkeparti for at opnaa dets Støtte til et saadant Forslag?

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Sporon-Fiedler har Ordet for en kort Bemærkning.

**Sporon-Fiedler:** Jeg har aldrig sagt, at man fra nogen Side vilde paastaa, at alle disse Tilfælde var bevidste Skattesnyderier.