

lem, skønt det bliver en Vandring, som i nogen Maade minder om det, som det ærede Medlem undertiden taler om med saa megen Sagkundskab, nemlig Aalens Vandring. Jeg skal kun sige, at det fra vor Side i rette Tid blev forlangt, at dette Forhold skulde undersøges for det Forum, hvor det rettelig hører hjemme, nemlig for Landmandsbankkommissionen.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har Ordet for en kort Bemærkning.

Borgbjerg: Hvis det er det ærede Medlems Standpunkt, og kun dette, hvorfor rejser det ærede Medlem saa den Sag her ved Finanslovsforslagets første Behandling for at faa Svar i Stedet for at afvente Bankkommissionens Beretning?

Til det ærede Medlem Hr. Fraenkel vil jeg sige: Vil det ærede Medlem virkelig paastaa, at den Fremstilling i „Social-Demokraten“, at man fra de overordnede Side gik rundt med en Adresse baade til Arbejdere og Funktionærer for at faa dem til at underskrive en Benaadningsansøgning, er løgnagtig? Jeg hævder, at den er sand og velunderbygget, og jeg har min Viden fra Arbejderne selv. Billiger det ærede Medlem Hr. Fraenkel et saadant Forsøg? Jeg vil mene, at den, der er mindst tjent dermed, er den Mand, som det ærede Medlem Hr. Fraenkel i de senere Aar i Tide og Utide før og efter Dommen og navnlig ogsaa før Dommen har forsvaret med en næsten fanatisk Iver, der jo paa en Maade gør hans Hjerte Ære, men som jeg dog alligevel mener ikke hører hjemme her. Vil det ærede Medlem virkelig mene, at det er til denne Mands sande Gavn, at der gaar en saadan Adresse rundt under saadanne Forhold, at det virker som et Pres? Arbejderne paa en eneste nær modstod alligevel dette Pres og vilde ikke være med til at underskrive denne Adresse, fordi de syntes, det var usømmeligt. Saadant noget sker jo ellers ikke, naar en af deres egne har forset sig og er blevet dømt. Hvem af Overklassen tænker saa paa at lave Benaadningsadresse? Arbejderne vilde ikke være med; de syntes, at der er noget, der hedder Lighed for Loven. Men Funktionærene havde jo aldrig faaet Lov til at danne deres egen Organisation; jeg beder den højtærede Landbrugsminister lægge Mærke hertil. Direktør Prior var i saa Henseende ingen særlig human Arbejdsgiver; han havde

altid søgt at forhindre Funktionærene i at faa deres egen Organisation. Funktionærene havde derfor ikke den personlige Frihed, som Arbejderne havde i Kraft af deres Organisation. Arbejderne kunde derfor staa som frie Mænd, fordi de kunde støtte sig til deres Organisation, hvorimod Funktionærene maatte bøje sig for Presset og viste sig som Slaver i dette Tilfælde. Her har den højtærede Landbrugsminister et godt Eksempel paa, hvem der har Frihed: den organiserede Arbejder eller den uorganiserede. Men billiger det ærede Medlem Hr. Fraenkel dette Pres?

Anden Næstformand (Parkov): Udrykket, at Funktionærene viste sig som Slaver, forekommer mig meget uheldigt. (*Borgbjerg:* Det ærede Medlem Hr. Fraenkel har beskyldt andre for at være løgnagtige; det er da værre.) . . . Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Jeg skal slaa fast, at det ærede Medlem Hr. Borgbjerg nu ogsaa har forladt sit andet Standpunkt og derefter er gaaet over til et tredje, nemlig at jeg skulde have rejst denne Sag nu ved Finanslovsforslagets første Behandling. Og saa dette Standpunkt vil det blive vanskeligt at fastholde. Jeg har nu ved Finanslovsforslagets første Behandling sagt, at jeg gerne ønskede denne Kommissions Betænkning frem snarest muligt, bl. a. af Hensyn til disse Laan, men jeg har netop ikke omtalt disse Laan nærmere, fordi jeg vilde afvente Kommissionsbetænkningen.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Fraenkel har Ordet for en kort Bemærkning.

Fraenkel: Som sædvanlig, naar det ærede Medlem er kommet i Klemme, begynder han nu at træne Sagen og tvære den ud, saaledes at den ikke alene drejer sig om det, man har tilbagevist eller angrebet, men ogsaa om andre Ting, som overhovedet ikke lader sig diskutere i en kort Bemærkning.

Det var dette, at der skulde være forsøgt paa at lægge et Pres paa Arbejderne for at faa dem til at skrive under paa denne Adresse, og overhovedet den hele Fremstilling i vedkommende Artikel, som jeg betegnede og vedblivende betegner som bundløgnagtig. (*Jønson:* Hvor