

ningen skulde rejse sig en Stemning mod at forhøje den direkte Beskatning til Fordel for bedre Kaar for de gamle. Hvis han henvender sig indenfor sin egen Kreds, indenfor Venstres Kreds, vil han se, at der ogsaa dér vil være en vis Begejstring for at svare en Smule mere i Skat for derved at kunne yde de gamle bedre Kaar.

Det ærede Medlem Hr. Vesterager erkendte, at der var mange Mangler ved Loven, men det, han saa paa, var Slutsummen, det var det, det koster Samfundet i Øjeblikket; derudover vilde han ikke gaa. Ja, jeg havde ikke ventet mig Tilslutning fra det ærede Medlem. Naar Aldersrenteloven er blevet saa daarlig i sin Udformning, som den er, er det mere det ærede Medlem og hans Partis Skyld, end det maaske er den højtærede Indenrigsministers. Den højtærede Minister havde dog i alle Tilfælde bedre Tanker at begynde med, men saa maatte han bøje sig af Hensyn til det udmærkede borgerlige Samarbejde. Og saa fik vi Aldersrenteloven, som den nu er.

Til det ærede Medlem Hr. Henningsen vil jeg sige, at jeg ogsaa er Tilhænger af, at man udvider Købstadkommunetaksterne til ogsaa at gælde bymæssigt bebyggede Kommuner. Jeg ønsker ikke, at man skal sætte Grænsen hverken ved 2 000 eller 1 000 Indbyggere, men man skal sætte den efter Bebyggelsens Væsenforskelligartethed, saaledes at saa snart der var Tale om bymæssig bebyggede Kommuner, skulde det være tilladt at benytte Købstadkommunetaksterne. I øvrigt takker jeg det ærede Medlem for den Tilslutning, han gav Lovforslaget. Jeg skal slutte med foreløbig at sige, at jeg giver ikke tabt, forinden alt er tabt. Jeg haaber stadig paa — bl. a. ogsaa, fordi jeg ved, at den højtærede Indenrigsminister kan lade sig bøje —, at vi dog skal faa noget Resultat ud af Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Holger Larsen):** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Ved Skrivelser af Dags Dato meddeler Justitsministeren, at han i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om Hundeafgift samt om Straf og Erstatning for Skade, forarsaget af Hunde og

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov af 15. Maj 1875 om Tilsynet med fremmede og rejsende m. m.

Ved Skrivelser af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Ændring i § 41 i Lov Nr. 104 af 10. Maj 1912 om Bevæertning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke og

Forslag til Lov om Udførsel af Kartoffer, hvilke Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslagene maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelt.

Den sidst paa Dagsordenen opførte Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde. Hvis ingen Indsigelse gøres, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Samtykket er da givet.

Man gik da til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i § 41 i Lov Nr. 104 af 10. Maj 1912 om Bevæertning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 91).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Indenrigsministeren (Kraagh):** Dette Lovforslag er en gammel Bekendt af ærede Medlemmer af dette høje Ting, idet det gennem en Aarrække hvert Aar er blevet fremsat. Formaålet med Lovforslaget er at udsætte Tidspunktet for Fremsættelsen af Forslag til Lov om Afgift af Udsækning af stærke Drikke til Afløsning af Afgiften af Udsækning af Brændevin. Ærede Medlemmer vil nemlig vide, at i Henhold til § 41 i Beværterloven af 10. Maj 1912 skulde Indenrigsministeren senest 5 Aar efter Beværterlovens Ikrafttræden — den traadte i Kraft den 1. Januar 1913 — fremsætte Forslag til en saadan ny Afgiftslov. Man har imidlertid stedse fundet, at det rette Tidspunkt endnu ikke var kommet til Løsningen af denne Sag. Den Opfattelse nærer jeg fremdeles, og ogsaa under Hensyn til, at der ved Lov af 12. Juni 1922, senere revideret ved Lov af 1. Maj 1923, er indført Afgift paa Omsætningen i Kafeer og