

om, hvornaar han er færdig i denne Sal. Det er muligt, at jeg kan klare Skærene, men den højtærede Indenrigsminister vil vist have meget vanskeligt ved at klare Skærene i Fremtiden, saa han kan ikke vide noget bestemt om, hvorvidt han faar Lejlighed til at høre de samme Toner fra min Side.

Endvidere bebrejder den højtærede Indenrigsminister mig, at jeg optræder som Smagsdommer. Naar den højtærede Indenrigsminister bruger saadanne Ord om mig som „stor i Slaget, som han er“, maa jeg saa spørge, om han er den rette til at paatale dette og optræde som Smagsdommer her i Tinget. For øvrigt skal jeg ganske lade det ligge og gaa ind paa de reelle Ting, som den højtærede Indenrigsminister har været inde paa. Jeg maa da fastslaa, at jeg har ikke udtalt, at Forhandlingerne om Aldersrenteloven mindede om en Studehandel, men jeg har sagt, at Loven i sine Virkninger overfor de gamle, idet man bød dem nogle gode Principper, men trak af i deres Understøttelse, virkede overfor dem, som om der var indgaaet en Studehandel. Det faar den højtærede Indenrigsminister bøje sig for. Naar han saa sagde, at dette er ren og skær Agitation fra min Side, og det navnlig, fordi jeg ikke har paavist, hvorledes Indtægterne skal skaffes til Veje, saa vil jeg gerne sige, at skulde vi lave Agitation paa et saadant Forslag, saa skulde det have et ganske anderledes Udseende, saa skulde vi deri optage alle de mange Princippunkter, vi har med Hensyn til hele dette Spørgsmaal. Nej, netop Forslagets Nøgenhed, om jeg saa maa sige, dets Fattigdom vidner om, at der her ikke er Tale om Agitation.

For øvrigt maa jeg sige, at jeg netop paaviste, hvor jeg var villig til at tage disse Penge, som var nødvendige til Dækning af Udgifterne ved Lovforslaget. Den højtærede Indenrigsminister har regnet med, at jeg en Gang har sagt her i Tinget, at denne Side af Sagen kom ikke os ved, det maa Indenrigsministeren om, det er ham, der er Regering, det maa blive hans Sag at skaffe Pengene til Veje. Det sagde jeg slet ikke i Dag, tværtimod, jeg gik i Dag over til at sige til den højtærede Indenrigsminister: Jeg har intet imod, at Indenrigsministeren tager Udgiften til disse Forslags Gennemførelse ved en Forhøjelse af den direkte Beskatning. Jeg tror altsaa, at den højtærede Indenrigsminister er kommet til at nedskrive Svaret for tidligt.

Den højtærede Indenrigsminister opgør Brændselshjælpen til at ville koste 6 Mill. Kr., og han støtter sig her til Stati-

stisk Departement. Jeg vil dertil sige, at det er naturligvis en Styrke at kunne henvise til Statistisk Departement og faa dette til at udarbejde nogle Tal. Ærede Medlemmer ved godt, at dette med Statistik er noget, som slaar, saa bøjer man sig i Ærbødighed. Men det kommer dog an paa, hvad man spørger om. Der vil jeg gøre opmærksom paa, at man kan sagtens faa nogle Tal frem.....

Formanden: Man bør ikke forudsætte, at Statistisk Departements Tal er afstemt efter uvedkommende Hensyn.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Holger Larsen): Jeg tror, den højtærede Formand misforstaar mig.

Formanden: Nej.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Holger Larsen): Ja, saa beklager jeg, at jeg ikke har udtrykt mig tilstrækkelig tydeligt. Jeg mener, at naar man spørger: Hvad er det i Morgen? kan det ikke nytte, at Statistisk Departement siger, at det er Tirsdag eller Onsdag. Svaret afhænger af, hvad man spørger om. Statistisk Departement kan kun hæfte for de Tal, som netop indeholder en Besvarelse af de stillede Spørgsmaal. Dette tror jeg, den ærede Formand maa lade staa. Nu skal jeg gøre opmærksom paa, at naar Statistisk Departement opgør Udgifterne til Brændselshjælp efter vort Forslag til 6 Mill. Kr., er de jo inde paa et Skøn. Udgiften til Brændselshjælp til de gifte beløber sig jo ikke til saa meget. Man maa altsaa i nogen Grad sige: Hvor mange af de enligstillede har egen Husstand? Det har man ikke nogen bestemte Tal for. Jeg har regnet med, at $\frac{1}{3}$ af dem havde egen Husstand i den Forstand, vi regner med det i Lovforslaget, og saa kommer man op paa 5 Mill. Kr. Nu maa Statistisk Departement altsaa være gaaet ud fra et andet Grundlag; man har maaske regnet med, at Halvdelen har egen Husstand. Altsaa, Tallet er i og for sig rigtigt nok, men de har blot ikke haft noget bestemt at bygge paa.

Saa sagde den højtærede Indenrigsminister, at Brændselshjælpen er midlertidig og skal falde bort. Jeg tvivler ikke om, at det er den højtærede Ministers Mening i Øjeblikket, men jeg tvivler om, at naar vi kommer til næste Vinter, den da siddende Regering kan holde paa, at Brændselshjælpen skal falde bort. Derfor har jeg gjort Beregningen op paa Grundlag af