

Jeg har regnet med 3 000 Enkemænd med tilsammen 6 000 Børn, og da de gennemsnitlige Understøttelser, regnet efter de lokale Satser og Børnenes Alderstrin, er ca. 140 Kr., vil den samlede Udgift blive 840 000 Kr. Det viser sig altsaa, at Merudgiften til hele Reformen, som den nu foreslaas, vil blive omkring 2 Mill. Kr. Da Forslaget i Realiteten altsaa ikke afviger fra det enstemmigt vedtagne Forslag i 1920, tør jeg vel haabe paa, at den samme Enstemmighed fremdeles er til Stede i dette høje Ting, ligesom jeg vel ogsaa tør haabe paa, at den samme Opfattelse fremdeles er til Stede i Venstre, som kom til Orde gennem den daværende Konseilspræsident Klaus Berntsens Udtalelse i det andet høje Ting i 1912, idet han udtalte: „Hvis man i Øjeblikket staar overfor en noget vanskelig finansiel Situation, bør man ikke ophøre med at fremme human Lovgivning.“ Disse udmærkede Ord, der selvfølgelig blev fremsat paa Partiet Venstræs Vegne, kan jeg kun tænke mig fremdeles maa staa ved Magt.

Jeg skal hermed tillade mig at anbefale det foreliggende Lovforslag til velvillig og hurtig Behandling her i dette høje Ting. Det er mit Haab, at det i Løbet af denne Samling skal kunne blive ophøjet til Lov, thi der er afgjort en saadan Nødtilstand blandt dem, som Lovforslaget angaar, at det er en Nødvendighed at handle saa hurtigt som muligt.

Indenrigsministeren (Kragh): Det her foreliggende Lovforslag er i ret nøje Overensstemmelse med det af forhenværende Indenrigsminister Rode i Samlingen 1919—20 fremsatte Lovforslag, idet de Ændringer, som dette Lovforslag udviser, maa siges at være mindre væsentlige. Det foreslaas her, at man foruden Børn af Enker ogsaa skal medtage Børn af Enkemænd under § 1. Det foreslaas, at Formuegrænserne skal forhøjes med 100 pCt., at Indtægtsgrænserne skal forhøjes for Enker til ca. 2 $\frac{1}{4}$ Gang de nuværende Grænsebeløb og for Enkemænd sættes til ca. 3 Gange de Grænsebeløb, som nu er gældende for Enker.

Hvad Udvidelsen af Lovens Omraade til Enkemænd angaar, mener jeg, der er Anledning til at tage dette Spørgsmaal under alvorlig Overvejelse; derimod er det vel tvivlsomt, om man efter den økonomiske Nedgangsperiode, vi har gennemlevet siden 1920, bør gaa til at forhøje Formue- og Indkomstgrænserne saa stærkt som i det her foreliggende Lovforslag, der

paa dette Punkt ganske svarer til det, som blev foreslaaet i 1920.

Man foreslaar endvidere Understøttelserne forhøjet med fra 20 til 50 pCt. for Enker, efter som vedkommende Enke bor i København, i Købstæderne eller paa Landet, og Understøttelserne til Børn af Enkemænd sættes til $\frac{2}{3}$ af Understøttelserne til Børn af Enker. Disse Forhøjelser kan ikke siges i og for sig at være urimelige, men paa den anden Side mener jeg rigtignok, at man ogsaa paa dette Punkt maa tage Hensyn til den ændrede økonomiske Situation, som vi nu lever i, sammenlignet med 1920. Men naar det foreslaas, at Hjelpekassehjælp kan ydes Enker og Enkemænd, hvis Børn er inde under denne Understøttelseslovgivning, uden at det fremtidig som nu medfører Understøttelsernes Bortfald, mener jeg rigtignok, at man gaar ud over Grænsen for det rimelige, ganske særlig under Hensyn til den Stilling, Personer, der er inde under anden social Lovgivning, ved dens Bestemmelser indtager til Hjelpekassehjælp.

Man foreslaar endvidere her, at Børn af Enker og Enkemænd, som ikke i levende Live opfyldte Betingelserne for, at deres Børn kunde faa denne Understøttelse, skal kunne faa den til Trods derfor. Dette betyder vel ikke særlig meget i Henseende til Udgifter og maa efter min Opfattelse nærmest betegnes som et rent og skært Refusionsspørgsmaal, thi hvis en Mand eller Kvinde efterlader sig Børn, der er i en saa økonomisk svag Stilling, at de ikke uden Støtte fra det offentlige kan blive forsørget og opdraget, vil Børnene jo blive hjulpet ogsaa uden denne Bestemmelse, nemlig i Henhold til Fattiglovens Bestemmelser, men uden at denne Hjælp faar Fattighjælps Virkninger. Jeg skønner derfor ikke, at denne Udvidelse her har nogen egentlig reel Betydning.

I § 2 i Lovforslaget finder jeg en Uklarhed med Hensyn til Hensigten med denne Bestemmelse og Omfanget af den, men det er jo Spørgsmaal, som nærmere kan blive Genstand for Overvejelse, saafremt Lovforslaget underkastes Behandling i et Udvalg.

Efter at jeg havde overtaget Indenrigsministeriet i Sommeren 1921, var jeg inde paa Overvejelser angaaende Ændringer i den gældende Lov om Hjælp til Børn af Enker, Ændringer, som naturligvis havde ret nøje Tilknytning til det Forslag, mit Parti tidligere havde tiltraadt her i dette høje Ting. Naar disse Overvejelser ikke førte til en endelig Udformning af