

Grund ved denne Lovgivnings Gennemførelse i 1916.

Det ærede Medlem Hr. Gamborg vilde, forstod jeg, afbryde mig, da jeg udtalte, at man ikke havde Forsikringspligt for ganske tilfældig Medhjælp, naar man ikke i sin Husholdning beskæftigede fast Medhjælp. Imidlertid er min Paastand fuldkommen rigtig i Overensstemmelse med Loven. At saa gennem Fortolkninger fra Arbejderforsikrings-Raadets Side dette praktisk talt er blevet til, at enten man har fast Medhjælp eller ikke, har man Forsikringspligt overfor løs Medhjælp, er en Sag for sig; det er til syvende og sidst kun Udtryk for, at den Delingslinie med Forsikringspligt til den ene Side og Fritagelse til den anden Side, som blev fastlagt i 1916, er urimelig, og derfor er det ogsaa, jeg søger at komme bort fra den gennem den Form, jeg her har givet Lovforslagets §§ 49 og 50. Jeg hører nu, at tilfældig Medhjælp forsikres gratis mod Ulykke, hvor der holdes Husassistent. Det betyder naturligvis et Fremskridt, og det er muligt, at hvis man straks var gaaet dertil, var den Utilfredshed, der har rejst sig i vide Kredse af Befolkningen, ikke blevet saa stor, som den nu er. Jeg forstaar godt, at naar man kan forsikre for 50 Ø., kan man ogsaa forsikre gratis, for det betyder i Virkeligheden, at Selskabet ved at tegne en saadan Forsikring paatager sig ret betydelige Udgifter, idet jeg ikke tør gaa ud fra, at disse Udgifter pr. forsikret kan afholdes af det Præmiebeløb, der her er Tale om.

Hele Forhandlingen synes mig i øvrigt at love godt for et Resultat af det Arbejde, som nu forestaar i Udvalget, og derfor gentager jeg min Tak.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen har Ordet for en kort Bemærkning.

L. D. Rasmussen: Jeg skalsige til den højtærede Minister, at Arbejderforsikrings-Raadets Fortolkning af § 49, som den findes nu, er i nøjeste Overensstemmelse med Udvalgets Opfattelse i 1916, og derfor satte Udvalget netop denne Bestemmelse ind om Anvendelsen af Medhjælp af tilfældig og ganske forbigaaende Art og var endda enigt om det i en saadan Udstrækning, at man mente, at hvis en Mand blot skulde bruge en Vaskekone 4 Gange om Aaret, var det at betragte som stadig tilbagevendende Medhjælp, som skulde forsikres. Jeg skal i øvrigt gøre den højtærede

Minister opmærksom paa, at han har ikke Lov til deri, at jeg ikke omtalte Statsforsikringen nærmere og ikke gik i Enkeltheder, at se et Bevis for, at jeg ikke mente det alvorligt. Jeg vil gøre den højtærede Minister opmærksom paa, at jeg mener alvorligt, hvad jeg siger, og at jeg som Følge deraf selvfølgelig vil arbejde for Gennemførelsen af denne Foranstaltning. Der skal nok fremkomme nærmere Enkeltheder under Udvalgsbehandlingen, saaledes at den højtærede Minister vil faa Lejlighed til at staa overfor en fuldt udformet Paragraf paa dette Omraade.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Lambæk: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Anden Næstformand (Parkov): Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 19. December, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

- 1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:
Forslag til Lov om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde.
- 2) Tredie Behandling af:
Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 153 af 2. August 1914. (Indløseligheden af Nationalbankens Sedler).
- 3) Tredie Behandling af:
Forslag til Lov om Statsstøtte til tuberkuløses Sygebehandling.
- 4) Første Behandling af:
Forslag til Lov om Understøttelse til Børn af Enkemænd og Enker.
- 5) Første Behandling af:
Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 348 af 7. August 1922 om Aldersrente.