

med. Derfor finder jeg ikke nogen som helst Anledning til at komme ind paa at sætte Valgretsaldern ned til 21 Aar. Det ærede Medlem udtalte en meget smuk Anerkendelse over to af de yngste Medlemmer her i Tinget, hvoraf det ene tilhører det konservative Parti, det andet Venstre. Ja, det er ganske betegnende. Socialdemokraterne agiterer med, at man skal have den lave Valgretsaldern, men selv at vælge nogle af deres yngre ind her paa Tinge eller andre Steder, ser man dem ikke almindeligt gøre. Naa, eet er jo ogsaa Ord, et andet er Handling.

Det ærede Medlem udtalte sig ogsaa om Skattebetalingsspørgsmaalet. Det ærede Medlem mente, at det tidligere havde været meget nemmere for de mindre bemidlede at faa Valgret, blot de leverede 3 Dages Pligtarbejde, havde de betalt deres Skat, og det var jo meget lempeligere, sagde han. Man skulde blot nu prøve at forlange, at de mindre bemidlede i Kommunen skulde betale 3 Dages Fortjeneste i Skat, og saa sige, at det skulde være en lempelig Maade at betale sin Skat paa! Jeg maa antage, at det var en Fortalelse af det ærede Medlem, thi det er ikke nogen lempelig Maade at betale sin Skat paa mere — for Resten har det aldrig været det.

Det undrer mig at høre, at man i visse Kommuner — jeg ved ikke, om det gælder andre end København — kan ordne sig saaledes, at Skatteyderen betaler et Afdrag paa sin Skat, og saa opnaar han Valgret til Trods for, at han ikke har betalt, som der staar i Loven, den til Udpantning forfaldne Skat. Jeg haaber, at vi i Udvalget maa faa oplyst, hvorledes noget saadant praktiseres, og om det er lovligt, for det forekommer mig ikke, at der kan gælde en Ret i København og en anden i Landkommunerne. Jeg kender ikke noget til Spørgsmaalet, men jeg mener, at man i det kommende Udvalg maa kunne faa Forholdet oplyst. Det er nemlig efter min Mening slet ikke nogen Biting, om de, som over Valgret i Kommunen, ogsaa betaler Skat. Efter min Mening er det rimeligt og rigtigt, at de skal have betalt de  $\frac{3}{4}$  Aars Skat for overhovedet at komme paa Valglisten i det Aar, Valget afholdes.

Naar det ærede Medlem endvidere med Hensyn til Valgretsbestemmelserne udtalte, at i tidligere Tid, f. Eks. i 1888, havde Berg

været med til at foreslaa, at hvis man havde holdt sig fri af Fattigvæsenet i 12 Maaneder, skulde det ikke mere indvirke paa Valgretsbestemmelserne, vil jeg sige, at det kan naturligvis have haft sin Rimelighed den Gang, thi da havde man ikke hele den sociale Lovgivning, vi har nu, og den højt-ærede Indenrigsminister har fuldstændig Ret i, at saaledes som den sociale Lovgivning nu er udformet og udbygget, er det praktisk talt ikke andre, der modtager Fattighjælp med Fattighjælps Virkning end dem, der selv forskylder det. Professor Birck har en Gang udtalt her fra denne Talerstol, at de var anden Klasses Mennesker. Jeg skal ikke gøre hans Udtalelse til min, men han fremsatte den i hvert Fald, uden at den blev modsagt.

Det ærede Medlem talte om, at i Landkommunerne havde man ikke videre Forstaaelse af, hvad det drejede sig om kommunalpolitisk, der var man optaget af, om en Ledstolpe skulde flyttes eller ikke, og det holdt man Valg paa. Det undrer mig, at det ærede Medlem vil udtale sig paa denne Maade. Det ærede Medlem er selv født paa Landet — det er meget muligt, at det var i Smørumovre, og at man der holdt kommunale Valg paa Ledstolper —, men efter at han er flyttet til en Købstad, har han ladet sig i den Grad opløse af Købstaden, at han nu tror, at al kommunal Visdom og al kommunal Forstaaelse bor indenfor Købstaden. Jeg tror, det er en fuldkommen Misforstaaelse. Det skal nok vise sig, at man i Landkommunerne sidder inde med en kommunal Indsigt, der i enhver Henseende kan staa Maal med den, de sidder inde med i Købstæderne; de forstaar der i enhver Henseende at styre deres kommunale Anliggender godt og praktisk; og lad os se, naar Tiden kommer, om man ikke i Landkommunerne skulde have holdt en fuldt ud lige saa god økonomisk Balance. Jeg har en Anelse om, at man fra socialdemokratisk Side ønsker at faa det kommunale Ansvar lagt ude paa Landet for at faa Landkommunerne draget med ind i visse sociale Foranstaltninger. Hvorfor? Fordi Socialdemokraterne indser, at Sogneraadene styrer med langt større økonomisk Forsigtighed og Dygtighed, end de selv gør, og saa kan de maaske suge nogen økonomisk Fordel deraf. Jeg tror ikke, det er for-