

alene med Hensyn til de kommunale Valg, men efter min Mening ogsaa med Hensyn til Valg til Folketinget. Det er i det hele taget min principielle Opfattelse, at der ikke i vore Valglove skulde optages nogen bestemt Valgretsalder hverken til disse Raad eller til Folketinget, men det skulde blot bestemmes, at Myndighedsalderen var Valgretsalderen. Saa kunde Samfundet til enhver Tid bestemme, paa hvilket Tidspunkt i et Menneskes Liv han bør have fuld Myndighed; men naar et Menneske har fuld Myndighed, bør han efter min Mening ogsaa kunne kræve Valgret. Men jeg anser dette Spørgsmaal for meget vanskeligt at faa løst i dette Øjeblik, idet det, som jeg sagde før, forekommer mig at være noget, der skulde være ens over hele Linien baade med Hensyn til Folketinget og de kommunale Raad.

Derimod har jeg noget mere Interesse for den anden Ændring angaaende Opholdstidens Nedsættelse eller Forkortelse. I det af den højtærede Minister udarbejdede Forslag røres der ikke ved dette Forhold, men bibeholder de gamle Bestemmelser, hvorefter Opholdstiden er mindst 2 Aar, medens det Lovforslag, der er forelagt af det ærede Medlem Hr. Sundbo med flere, bestemmer, at det er nok, naar de paagældende har fast Bopæl i Kommunen. Dette sidste synes jeg ikke er rigtigt. Jeg vilde helst, at det skulde formuleres saaledes, at den, der har fast Bopæl og er Skatteyder i det Kvartal, i hvilket Valget foregaar, skal have Stemmeret. Efter de Regler, der sikkert vil blive gældende for den kommunale Skattelov, vil det betyde, at ingen kunde faa Valgret, der ikke er tilflyttet Kommunen før Nytaar i det Aar, i hvilket Valget skulde foregaa i Marts. Der bliver nemlig sikkert vedtaget et Ændringsforslag om, at Skatteyderne skal betale Skat til Fraflytningskommunen Kvartalet ud. Naar man altsaa forlanger, at de paagældende skal have fast Bopæl og være ansat til Skat i det Kvartal, hvori Valget foregaar, vil det altsaa sige, at de skal være tilflyttet Kommunen før Nytaar. Bestemmelsen om Opholdstiden er efter min Mening langt, langt den vigtigste og den, der ogsaa betyder mest i det praktiske Liv. Alle Samfundsklasser er jo ens stillede, hvad enten Valgretsalderen er 25 Aar, 21 Aar, eller hvad den nu er. Men den lange Opholdsbestemmelse rammer særlig 3 Grupper i vort Samfund, nemlig Tyendet, Tjenestemændene og Arbejderne, der er nødsaget til at flytte fra een Kommune til en anden. Det kan undertiden virke helt meningsløst, f. Eks. naar en Skatteyder maaske flytter

fra den ene Side af Gaden over paa den anden, som Tilfældet kan være her i København og paa Frederiksberg, og af den Grund ingen Valgret faar i 2 Aar. Men ogsaa ude paa Landet kan en Landevej gøre Skel mellem 2 Kommuner, og en Skatteyder der kan flytte fra den ene Side af Vejen over til den anden og kan derved miste sin Valgret i 2 Aar. Jeg var i Aftes sammen med en Præst, der lige var tilflyttet den Kommune, hvor han nu bor. Vi kom til at tale om Valgloven og Opholdsbestemmelsen, og han sagde: Hvad betyder dette? Det betyder for Deres Vedkommende, at De ikke faar Valgret til Kommunen før 1929. Vedkommende er allerede valgt til Formand for Menighedsraadet, han er Formand for Skolekommissionen, han er Præst, men kommunal Valgret faar han paa Grund af Opholdsbestemmelsen ikke før 1929. En saadan Bestemmelse er meningsløs. Der er ingen virkelig Begrundelse for at opretholde en saa lang Opholdsbestemmelse, og jeg vil derfor foreslaa, at vi gaar til den af mig nylig nævnte Ordning.

Jeg vil for øvrigt takke Ministeren, fordi han nu har lovfæstet den Bestemmelse, vi har haft i de senere Aar, og hvorefter Kommunalbestyrelserne har Ret til at affatte Valglisterne efter Bydele, Gader, Distrikter eller Skatteomgang, som de selv vil. Jeg tror, det er en praktisk Foranstaltning, som vil medføre, at Valglisterne bliver rigtigere. Da vi første Gang drøftede dette Spørgsmaal her, var der nogle, der mente, at det var urigtigt og uheldigt at gaa bort fra de gamle Lister. Jeg er saa afgjort sikker paa, at der vil komme færre Fejl, naar de kommunale Myndigheder har Lov til at følge samme Omgang, naar de laver Valglisten, som naar de laver Skattelisten. Det slaas ogsaa nu fast, at der kun skal udarbejdes Valglistes hvert 4de Aar, altsaa de Aar, hvori der skal finde Valg Sted. Ogsaa det anser jeg for en Fordel. Det ærede Medlem Hr. Pinholt mente, at det, at der kun skulde udfærdiges Valglistes hvert 4de Aar, maaske kunde medføre, at det blev vanskeligt at faa Skatten ind. Naar Valglisterne udfærdigedes hvert Aar, vilde en Del Skatteydere paa det Tidspunkt betale Skatten. Jeg tror ikke, denne Bestemmelse i § 6 har Spor af praktisk Betydning.

Der er en anden Bestemmelse i § 6, nemlig Ændringen i den Maade, hvorpaa Valget skal bekendtgøres, som jeg gerne vil omtale. Det foreslaas, at Opslag skal være obligatoriske. Det kan jeg fuldt ud tiltræde, men jeg er noget i Tvivl om, hvorvidt Bestemmelsen om Bekendtgørelse i