

med Listeforbund, og i denne Retning vil Listeforbund kunne virke heldigt og godt. Men man kan ogsaa tænke sig det modsatte. Man kan tænke sig det Tilfælde, at nogle enkelte Vælgere sprænger sig fra, fordi man har Mulighed for gennem et Listeforbund at kunne føre en Agitation frem, som siger: Egentlig mistes der jo ikke nogen Stemmer ved, at vi stiller en selvstændig Liste op, og vi tager jo vor Chance ved at stille vor egen selvstændige Liste op; saaledes kommer Adgang til Listeforbund til at virke splittende paa en Helhed, hvor man vilde holde sammen, om man ikke havde Listeforbund. I denne Henseende kan det ærede Medlem i nogen Grad have Ret i, at Listeforbunds Indførelse skal behandles med en vis Varsomhed. Jeg kunde da ogsaa tænke mig, at man gik samme Vej med Hensyn til Spørgsmaalet Listeforbund, som jeg kunde tænke mig, man gik med Hensyn til at udpege en enkelt Mand paa Listen, nemlig den, at man gav Kommunerne eller Kommunalbestyrelserne en selvstændig Ret til at bestemme, om de vilde have Listeforbund eller ikke. Paa den Maade vilde de Kommuner, hvor Vælgerne gennem lange Tider har ønsket Listeforbund, ogsaa kunne gennemføre det, og i de Kommuner, hvor et saadant Ønske ikke var til Stede hos den betydende Del af Vælgerne, vilde der heller ikke være nogen Grund til at gennemføre det.

Jeg skal dernæst vende mig til et Af-snit af den kommunale Valglov, hvor man fra Indenrigsministerens Side ikke har ment det rigtigt at fremsætte noget nyt Forslag, nemlig med Hensyn til Amsraadsvalg. Der er jo i Valglovskommissionen stillet forskellige Forslag angaaende Amsraadsvalget. De socialdemokratiske Medlemmer af Valglovskommissionen har stillet deres særlige Forslag, og vi fra konservativ Side har sammen med de radikale Medlemmer af Valglovskommissionen stillet vort Forslag, og de socialdemokratiske Medlemmer har subsidiært kunnet tiltræde de Konservatives Forslag. Dette Forslag gaar i Korthed ud paa — det var Landstingsmand Piper, som først fremsatte denne Tanke —, at man skulde dele Valget af Amsraadets Medlemmer saaledes, at Amsraadet blev valgt af Valgmænd, og at disse blev valgt af to Grupper: Sogneraadet valgte den ene Halvdel, idet hvert Sogneraad valgte tre Valgmænd, og de almindelige kommunale Vælgere valgte den anden Gruppe Valgmænd, lige saa mange som Sogneraadene. Efter dette Forslag, som

altsaa har vundet meget stor Tilslutning indenfor Kommissionen, vil Amsraadet bevare Forbindelsen med Sogneraadene, og samtidig vil der alligevel kunne komme direkte Vælgerstrømninger, om jeg saa maa sige, til Amsraadet ved Valget dertil. Jeg tror, at dette af Landstingsmand Piper fremsatte Forslag er godt, og ogsaa det synes jeg man bør drøfte indenfor det Udvalg, som bliver nedsat. Man har heroverfor indvendt, at der vilde blive det ejendommelige, at hver anden Gang naar Vælgerne gik til Sogneraadvalg, skulde de stemme dels til Sogneraadet og dels til Amsraadet. Jeg tror, som det ogsaa er bemærket i Kommissionen, at det, saaledes som det er foreslaaet i Kommissionens Betænkning, ikke vil volde nogen som helst Vanskelighed, og vi for vort Vedkommende ønsker i alt Fald dette Forslag nøje drøftet i Udvalget.

Endelig skal jeg gøre et Par ganske korte Bemærkninger angaaende Stemmeafgivning ved Forfald. Der har den højt-ærede Indenrigsminister ikke ment at kunne følge det store Flertal i Valglovskommissionen, der har givet en Række indgaaende Regler for, hvorledes der skulde kunne stemmes af Vælgere, som enten paa Grund af Sygdom eller af andre Grunde ikke paa Valgdagen kunde give Møde paa Valgstedet. Indenrigsministeren er meget tilbage for den ret store Bekostning, det vilde medføre, om man skulde gennemføre Stemmeafgivning ved Forfald i ret stor Udstrækning. De Betragtninger, som Indenrigsministeren der har gjort gældende, kan vi godt se, at der er noget berettiget i, men paa den anden Side maa vi hævde, at det er en Vælgers Ret at komme til at afgive sin Stemme, og naar de personlige Forhold ligger saaledes, at de vedkommende ved Sygdom, ved at være indlagt paa Hospital, paa Grund af Tjenesteforhold, kommunalt, statslig eller privat Tjenesteforhold, er forhindret i at afgive Stemme, fordi der kun er Stemmeafgivning en enkelt Dag, og det kan dokumenteres, at det er ganske givet, at den paagældende ikke vil kunne naa til Valgstedet paa den Dag, er det efter vor Mening ikke helt rigtigt at sige, at saa skal disse Vælgere ikke have den samme Ret som andre Vælgere. Man berøver dem i Virkeligheden derved deres Ret, de vil ikke kunne øve den fjer-neste Indflydelse paa Kommunens Styrelse i de kommende fire Aar, skønt de paa saa mangfoldige Omraader baade med Hensyn til Goder og Pligter er afhængige af Kommunens Forhold. Vi for vort Vedkommende vil derfor meget gerne forsøge, om man i