

finde Sted i mange Tilfælde, selv om man indfører denne Udpegningsret. Det vil være overmaade vanskeligt i Forvejen at beregne Resultatet, man kan kun haabe paa, at dette eller hint eventuelt vil kunne ske, og Vælgerne lægger i al Almindelighed saa megen Vægt paa deres Valgret og Stemmeret, at de ikke benytter den paa den Maade.

Noget mere er der i den Betragtning, som det ærede Medlem Hr. Sundbo fremsatte angaaende de Stemmesedler, paa hvilke ikke alle Navnene er trykt, og hvor man alt-saa ikke kan nøjes med at udpege en enkelt Mand ved at sætte et Kryds, men, da kun Listens Bogstav er trykt, skal skrive et enkelt Navn indenfor Partiomraadet. Det ærede Medlem har selvfølgelig nogen Ret i, at Afstemningen derved i nogen Grad kan blive mindre hemmelig, Stemmetællere eller andre, der har med Valget at gøre, kan kende Skriften o. s. v. Vi har i den Forhandling, der er ført i Valglovskommissionen, og ogsaa i den, der er ført her i Tinget, hørt, at der er forskellige modstridende Interesser og modstridende Ønsker i Byerne, navnlig de store Byer, og ude i Landkommunerne. Jeg har derfor tænkt over, om man ikke kunde finde en Form, hvorigennem man forenede disse modstridende Interesser saaledes, at man kunde bære sig ad, som man ønskede det de forskellige Steder. Man kunde f. Eks. gøre det paa den Maade, at man gav Kommunalbestyrelserne en vis Selvbestemmelsesret med Hensyn til, om man skulde have Lov til paa det paagældende Omraade at udpege en enkelt Mand, eller man ikke skulde det. Hvis man gav Kommunalbestyrelserne en saadan Ret, noget, som utvivlsomt ikke kan stride imod det kommunale Selvstyre, vilde man i Bykommunerne kunne indrette sig fuldkommen saaledes, som man ønsker det, hvis det ærede Medlem Hr. Sundbo har Ret i, at man dér ikke ønsker en saadan Udpegningsret; og man vil i de Kommuner, hvor der er stærk Stemning for at have denne Udpegningsret, kunne gennemføre ogsaa dette. Nu kunde man selvfølgelig heroverfor sige: Ja, men saa vil Kommunalbestyrelserne jo kunne sidde og bestemme det hele, og det er slet ikke sikkert, at man derved træffer Vælgerne Ønsker. Men deroverfor kan det saa atter siges, at naar der var gaaet en Valg-

periode, stod det i Vælgerne egen Haand at sætte Kommunalbestyrelsesmedlemmer ind, som forpligtede sig til at træffe en saadan Afgørelse, at Udpegningsretten enten blev gennemført eller strøget. Jeg tror i alt Fald, at den Tanke, der her er blevet fremsat, burde overvejes i Udvalget, og jeg vil ikke kunne se noget som helst til Hinder for, at man prøvede at forene de forskellige Anskuelser om et saadant Forslag.

En anden væsentlig Ændring i det af den højtærede Indenrigsminister fremsatte Lovforslag i Sammenligning med Loven af 1908 er det, at det nu foreslaas at indføre Listeforbund. Jeg skal herom blot sige, at dette er vi for vort Vedkommende Tilhængere af. De Betragtninger, der er gjort gældende dels i Bemærkningerne og dels ogsaa af tidligere Talere om, at der kan finde et betydeligt Stemmespild Sted i det Øjeblik, man ikke har Listeforbund, er jo ganske rigtige. Det ærede Medlem Hr. Sundbo talte her særdeles haanende om de Interesser, som rundt om i Landkommunerne kunde splitte Stemmerne, Interesser, som, sagde det ærede Medlem, man sandelig ikke havde dér, hvor han hørte hjemme. Jeg synes ikke, det ærede Medlem havde Ret til at tale saa haanende om disse Særinteresser. Thi disse Særinteresser er i hvert Fald ofte en hel Del af Indholdet af det kommunale Liv, det er just disse Særinteresser, som giver det kommunale Liv en ganske anden Farve end det politiske Liv, og det er vel ogsaa saaledes, at det just er disse forskelligartede Interesser, som skal spille ind ved de kommunale Afgørelser. Det er derfor ud fra vor Opfattelse rigtigt, at Indenrigsministeren har foreslaaet Listeforbund, men det kan paa den anden Side heller ikke nægtes, at Listeforbunds Gennemførelse i visse Tilfælde vil kunne benyttes mod sit Formaal. Formaalet med Listeforbund maa jo være, at naar en Kreds af Vælgere, der i det store og hele ser ens paa, hvordan i de fleste Tilfælde en Kommune skal styres, alligevel stemmer paa forskellige Lister, fordi der i den givne Situation er Spørgsmaal, som splitter dem, saa skal disse Vælgere dog alligevel have Lov til til en vis Grad at holde sammen og ikke miste Stemmer, fordi de splitter sig i det konkrete Tilfælde. Dette maa være Formaalet