

**Anden Næstformand (Parkov):** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Ved Folketingsmændene Bresemann, A. M. Hansen og Larsen-Badse er modtaget et Andragende fra forhenværende Gaardejer O. M. Olsen af Munkeby om en aarlig Understøttelse.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Næste Møde holdes Mandag den 17. December Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Udryddelse af Rotter.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 153 af 2. August 1914. (Indløseligheden af Nationalbankens Sedler).

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Statsstøtte til tuberkuløses Sygebehandling.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af visse midlertidige Ændringer i Toldlovgivningen.

5) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om kommunale Valg. [Regeringsforslag].

6) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om kommunale Valg [Privat Lovforslag].

7) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde.

Mødet hævet Kl. 3<sup>55</sup>.

## 49de Møde.

Mandag den 17. December Kl. 1.

**Formanden:** Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Justitsministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916 m. v.

Udenfor Dagsorden har Justitsministeren Ordet for at fremsætte det nu anmeldte Lovforslag.

**Justitsministeren (Rytter):** Jeg har den Ære for det høje Ting at fremsætte det af den højtærede Formand nævnte Lovforslag. Der har været nedsat et Straffe-processudvalg og et Retsplejeudvalg. Straffe-processudvalget har behandlet visse Spørgsmaal, nemlig de 5 store Spørgsmaal, der er angivet i Motiverne. For det første Spørgsmaalet om Fordelingen af Sager mellem Underret og Landsret. Men Hensyn hertil mener Justitsministeriet ikke, at man kan foretage nogen anden Fordeling end den, der allerede nu foretages, og man har derfor ikke kunnet følge Udvalget, thi hvis man gjorde det, vilde bl. a. de saakaldte Tilstaaelsesager ikke kunne komme frem for Nævningeretten, og det maa vi fra Ministeriets Side saavel som fra Højesterets Side anse for uheldigt. Det andet Spørgsmaal angaar Gennemførelsen af Umiddelbarhedsprincippet og i Tilknytning dertil Spørgsmaalet om deraf foranledigede Ændringer i Domstolsorganisationen. Justitsministeriet mener her, at man paa Grund af de Udgifter, som en saadan Forandring medfører, ikke tør gaa over til det endnu, om end vi selvfølgelig haaber, ligesom Højesteret, at Umiddelbarheden maa trænge mere og mere igennem. Vi mener ikke at kunne gøre det for Tiden, bl. a. fordi det vil medføre en Forandring af Højesterets hele Stilling i vor Retspleje. Det tredje Punkt angaar en videre Gennemførelse af Anklagemyndighedens Enhed. Alle de derom foreslaaede Regler er optaget i Lovforslaget. Punkt 4 vedrører endvidere Gennemførelse af Anklageprincippet. Om det mener Justitsministeriet, at der allerede nu er tilstrækkelige