

lig indgaaende, for de gode Bestemmelser, der er deri, kan jo ligge paa et lille Sted. Der er en Del Bestemmelser, der er udarbejdet af den nedsatte Valglovskommission, valgtekniske Spørgsmaal er blevet løst, og Bestemmelser, der tidligere forelaa som indenrigsministerielle Kundgørelser, er nu optaget i Forslaget. Det kan vi selvfølgelig alle være fornøjede med, men der er ogsaa gjort forskellige Tilløb til at gøre Valgloven ringere, og der er navnlig ikke gjort noget Forsøg paa at gøre den bedre, saaledes at flere Vælgere kan komme til at stemme, og at der er færre Hindringer for, at de kommer frem til Stemmeurnen.

Jeg skal imidlertid nævne nogle af de større eller mindre Ændringer, den højtærede Indenrigsminister har foreslaaet. Jeg skal indrømme, at naar han foreslaar, at kommunale Valgkredse skal omdøbes til „Afstemmingsomraader“, er det af den Slags Reformers, der passer saa udmærket for den højtærede Indenrigsminister, af dem kan han sikkert lave mange, men jeg er ikke vis paa, at de vækker stor Stemning ude i Befolkningen, heller ikke paa, at det Udtryk, Indenrigsministeren har fundet, er et bedre Udtryk for Tingen, jeg synes, det gamle Udtryk var bedre. Men det overstiger ikke det nuværende Ministeriums Kræfter at opfinde den Slags Reformers. At der skal laves særskilte Valgliste for hvert Omraade, er selvfølgelig ogsaa meget acceptabelt. At Vælgernes Navne ordnes efter Bydele i Stedet for alfabetisk, er der ingen Grund til at opponere imod, for det har vi haft siden 1909, og det vækker sikkert ingen Forfærdelse ude blandt Befolkningen. At vi ogsaa kun skal have Valgliste hvert fjerde Aar, er heller ikke noget mærkeligt, for den Ordning har vi allerede haft siden 1921.

Derimod synes jeg, det er urigtigt, naar Ministeriet vil fritage Kommunerne for Forpligtelsen til at sætte Folk i Skat og overlade denne Forpligtelse til den enkelte Vælger. Det er netop Kommunerne, der skal have den Pligt, det er de offentlige Myndigheder, der skal sørge for, at Folk sættes i Skat; at lægge denne Pligt over paa Vælgere selv er netop at gøre det vanskeligere for Vælgere at komme paa Valglisten, og det kan ikke forudsættes, at alle Vælgere ved, hvorledes man overhovedet skal bære sig ad med at blive sat i Skat. Desuden kan det ogsaa træffe, at Ligningskommissionen glemmer det. Det er en Ting, der nødvendigvis maa paahvile Ligningskommissionerne eller de offentlige Myndigheder.

Derimod er det en Forbedring, naar den højtærede Indenrigsminister foreslaar, at alle skal optages paa Valglisten, selv om de staar i Restance med Skat, og at de først senere, naar Valglisten berigtiges, skal sættes; det er sikkert en Ordning, man har haft i adskillige Kommuner hidtil, men det er rimeligt, at man faar en ensartet Ordning i alle Kommuner, saa Vælgere ved, hvad de har at rette sig efter. Men saa gælder det ogsaa om, at det bliver nøjagtigt bekendtgjort, fra hvilken Dag denne Berigtigelse af Valglisten foretages, og det er da et Hovedpunkt, som maa foreholdes Kommunerne; det er, synes jeg, en Fejl ved Ministeriets Forslag, at man ikke har fastholdt det, som var fastholdt i Valglovskommissionens Forslag, at det skulde bekendtgøres i de stedlige Blade og ikke hverken ved Kirkestævne, som den ærede Ordfører for Venstre mente, eller ved Opslag, som det delvis foreslaas ved Ministerens Forslag. Det gælder absolut om at faa bekendtgjort rigtigt for Vælgere, hvorledes de skal optages paa Valglisten. Valgdagen er ikke det vigtigste, og Fristerne for Indlevering af Kandidatlisten er ikke det vigtigste, for det er Lederne af de forskellige Partier, der har med det at gøre, og de finder nok ud af, hvilke Frister der er sat. Det er den menige Vælger, man skal tage Hensyn til, for ham maa man gøre det saa let som muligt at komme paa Valglisten. Selvfølgelig er det en Fordel, hvad den højtærede Minister nu foreslaar, at Kandidatlisten ikke skal ledsages af en fuldstændig Stillerliste med Navn, Stilling og Bopæl for de enkelte Stillere; det er ubetinget en Fordel, thi det har undertiden været ret vanskeligt at faa dette i Orden. Paa det Omraade kan man kun sige, at Forslaget gaar i den rigtige Retning.

Det foreslaas, at Byernes Valg af Skole- raadsmedlemmer skal ske efter Forholdstalsvalg, og det kan jeg kun billige, men der burde rigtignok være Forholdstalsvalg ved alle Valg. Jeg forstaar ikke, hvorfor der er gjort Forskel. Jeg ved, at Indenrigsministeriet nylig har svaret en By, at man ikke kunde paabyde, at der skulde vælges Soretsmedlemmer efter Forholdstalsvalg. Jeg begriber ikke, hvorfor man ikke skulde det; naar der skal vælges flere, er det dog rimeligt, at de forskellige Afskygninger af Byraadene bliver repræsenteret. Der er ingen Mening i, at det Parti, der maaske kun har 1 Stemmes Majoritet i Raadet, skal kunne vælge alle de Medlemmer, som skal udnævnes til den paagældende Institution. Jeg henstiller, at det bliver fastsat, at alle