

lem sig saaledes, at jeg forstaaer, hvad jo i og for sig er ganske naturligt, da han er Medlem af Københavns Magistrat, at det ærede Medlem ganske slutter sig til de Ønsker, der er fremkommet fra Magistratens Side om Adgang for Kommunen til ved dertil antagne Entreprenører at foretage en almindelig Rotteudryddelse og paalægge samtlige Grundejere de derved foranledigede Udgifter. Jeg maa vedvarende mene, at der ikke er tilstrækkelig Anledning til at gaa til en Foranstaltning af det Omfang; thi Forholdet er jo dette, at det er lagt i Kommunalbestyrelsens Haand i Henhold til § 1, 2det Stykke, at beslutte at foretage ved kommunal Foranstaltning, eller ved Foranstaltning af de enkelte Grundejere, en Udryddelse af Rotterne, og Kommunalbestyrelsen har endvidere Adgang til, hvis der er Grundejere, som maatte vise sig forsømmelige og sidde dette Paabud overhørig, at lade Rotteudryddelsen foretage i vedkommendes Ejendom, saaledes at Udgiften dertil afholdes af vedkommende Grundejer og Kommunen har Udpantningsret, saafremt den vedkommende maatte undlade at betale. Naar saa dertil føjes Bødestemmelser overfor Grundejere, som sidder den angivne Frist overhørig, tror jeg, at der i selve Lovens Tekst er sikret Kommunen en saadan Indflydelse i denne Sag og tilvejebragt en saadan Sikkerhed for Foranstaltningens Omfang, at det i Virkeligheden, naar den ikke kommer til Udførelse i den Udstrækning, som ønskeligt kunde være, maa siges at være Kommunen, der har Ansvaret derfor.

Det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen ønskede Oplysning om, hvilket Beløb Staten har anvendt aarligt til Udryddelse af Rotter i Statsejendomme, thi det ærede Medlem havde hørt, at det skulde være meget betydelige Beløb. Det er muligt, at det er meget betydelige Beløb, og Staten har jo, hvis den har anvendt saadanne Beløb, derigennem ogsaa udtrykt sin Forstaaelse af den Betydning, det har, at vi fører Krigen imod Rotterne saa effektivt som muligt. Hvilke Udgifter denne Krig fra Statens Side har voldet, kan jeg i Øjeblikket ikke sige noget om, men jeg skal naturligvis bestræbe mig for, hvis det ønskes, at fremskaffe saadanne Oplysninger, idet jeg dog maa udtale, at de jo vil blive behæftet med adskillig Usikkerhed, fordi det ikke vil være muligt overfor alle Landets Forvaltningssituationer, som har Forbindelse med disse Bygninger, og som kan antages at have truffet Dispositioner an-

gaaende Udryddelse af Rotter, at faa oplyst, hvilke Udgifter de har haft i den Anledning; men i det store og hele kan Oplysninger blive fremskaffet, og jeg skal beredvilligt sørge for, at de kommer til Stede.

Jeg forstod, at det ærede Medlem Hr. Henningsen begyndte at glide i denne Sag. Han siger nok, at han ikke vil være med til at faa indført Paabud om Rottekrig i Almindelighed overfor alle Kommuner; men, siger det ærede Medlem, det er ikke blot de bylignende Bebyggelser op ad Købstæderne, som det ærede Medlem ønsker, at Loven skal udvides til at omfatte samtidig med alle Købstæder, men overhovedet al Bebyggelse, der støder op til Købstæder. Jeg tror jo, at det vil være meget vanskeligt at trække Grænsen for denne Lovgivning, hvis man ikke skal have en vis Karakteristik af vedkommende Bebyggelse at holde sig til som bestemmende for, om den skal omfattes af Loven eller ikke. Men det er naturligvis en Sag, som kan overvejes i et Udvalg, hvis det foreslaas. Men jeg vil dog henstille, at man søger at tilvejebringe en saadan Begrænsning af Lovens Virkeomraade, at der er Udsigt til at faa den gennemført, thi det værste vilde dog være, om vi, naar den bestaaende Lov udløber, stod uden Lovgivning paa dette Omraade, og efter min Mening vil Loven efter det Omfang, den her har, fremtidig, saaledes som Tilfældet har været i den Tid, den har bestaaet, kunne virke efter sin Hensigt og bidrage til at begrænse den Plage, som Rotterne er.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Henningsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Henningsen:** Den højtærede Minister sagde, at jeg var begyndt at glide. Det er afgjort ikke rigtigt. Jeg har baade første og anden Gang, jeg havde Ordet, udtalt mig i Overensstemmelse med den Besvarelse, der er givet paa den Forespørgsel, som blev rettet til den Organisation, jeg er Formand for, og som gaar ud paa, at vi ikke ønsker, at Loven skal være obligatorisk for alle Kommuner; men vi mener, det er rigtigt, at den bliver obligatorisk for Købstæderne og de Bebyggelser, der staa i direkte Forbindelse dermed. Der er brugt det Udtryk: „direkte Forbindelse“. Det kan godt være, at det bliver vanskeligt at trække de Zoner ude omkring Købstæderne, som skal ind under Loven, men