

ske Sprog — det bruges for Resten særdeles hyppigt af det ærede Medlem selv; jeg tror, han brugte Ordet Affære nogle Snese Gange den sidste Gang, han havde Ordet. Her i Danmark betyder Ordet Affære i Regelen noget i Retning af en Skandale eller Skandalétrang, og det er i den Betydning, jeg har brugt Udtrykket overfor det ærede Medlem Hr. Stauning.

Jeg har ikke meget at bemærke til det Afsnit af det ærede Medlems Tale, som bestod i en personlig Henvendelse til mig. Denne Henvendelse til mig, dette Angreb paa mig, disse velmente Bemærkninger om mig kulminerede i et Angreb paa mig for et Referat fra Højesterets Møde, der har staaet i Dag i „København“. Jeg maa sige til det ærede Medlem, at jeg refererer ikke Højesteret; det antager jeg heller ikke, det ærede Medlem Hr. Stauning gør, naar han er ansvarlig Redaktør af „Social-Demokraten“. (Stauning: Det var Det forenede Dampskibsselskab). Ja, det var Det forenede Dampskibsselskab, men jeg refererer heller ikke fra Det Forenede Dampskibsselskab, og jeg har hverken set Referatet af denne Generalforsamling, før det gik i Bladet, eller efter at det er gaaet i Bladet. Jeg antager, at det ærede Medlem Hr. Stauning har den Erfaring fra sin Redaktørvirksomhed, at det beskæftiger Bladets Redaktør sig i Almindelighed ikke med. Der foreligger ikke fra mig noget som helst Direktiv i Retning af, at der i noget som helst Referat, der indgaar i „København“, skal foretages Beskæringer af politiske eller personlige Grunde.

Kun een Ting til har jeg at sige til Hr. Staunings personlige Angreb paa mig. Han mindede om en Artikel, jeg havde skrevet i mit Blad, den Gang den højtærede Udenrigsminister indtraadte i Ministeriet Neergaard. Jeg ønsker at sige til det ærede Medlem, at jeg staar ved hvert eneste Ord, jeg den Gang skrev om den højtærede Udenrigsminister og Forholdet til Glückstadt.

Men det er jo ikke personlige Venskabeligheder, ikke personlige Belæringer af sproglig Natur, denne Forhandling drejer sig om. Den drejer sig, efter at Forslagene til Dagsorden er stillet, om, hvorvidt der skulde have fundet en Appel Sted af Landsrettens Dom i den Transatlantiske Sag eller ikke. Det ærede Medlem Hr. Stauning har endog indbragt Paastand paa Dagsorden, der udtaler en Misbilligelse af, at Appellen ikke har fundet Sted. Det ærede Medlem Hr. Stauning sagde, sidste Gang han havde Ordet, at han interesserede sig ikke en

Smule for, om Hr. Direktør Plum fik mere eller mindre Straf; det eneste, der interesserede ham, var, at man fik en Opklaring af, hvor meget der kan svindles bort her i Landet. Men vi har ikke hørt noget om, hvad det ærede Medlem savner Opklaring af. Jeg har hævdet, og det gentager jeg, at alt, hvad der overhovedet kan oplyses i denne Sag, er oplyst gennem Forundersøgelsens Forhør og Proceduren for Landsretten. Det eneste, der efter disse ugelange Forhandlinger og Forhør vilde kunne motivere en Appel af den Dom, som Landsretten har afsagt, skulde være Tvivlen om den idømte Strafs tilstrækkelige Størrelse. Her har Rigsadvokaten truffet sin Afgørelse. Der foreligger i denne Sag intet som helst Principspørgsmaal; det er et fuldkommen juridisk, strafferetligt Spørgsmaal, hvorvidt Dommen skulde appelleres eller ikke.

Og her er det, det ærede Medlem Hr. Stauning forlanger, at efter Rigsadvokaten har truffet sin Afgørelse: ikke Appel, skulde den politiske Repræsentant indenfor Retsplejen, Ministeren, gribe ind i dette strafferetlige Forhold. Det er ikke den Opfattelse vi har fra vor Side. Jeg maa korrigere det ærede Medlem Hr. Stauning, naar han sagde, at jeg havde til at begynde med udtalt en Slags Misbilligelse af, at der ikke havde fundet Appel Sted. Jeg har intet udtalt i saa Henseende. Men saadanne Retsforhold, som det ærede Medlem Hr. Stauning skitserer, at den politiske Repræsentant indenfor Retsplejen griber ind i et Spørgsmaal, der ikke har den fjerneste principielle Betydning, saadanne Tilstande vilde man altsaa kunne vente under et socialdemokratisk Regimente her i Landet. Jeg tror, det vilde være meget uheldige Tilstande.

Naar det ærede Medlem bebudede en Genoptagelse af den Debat, vi har ført her, naar til sin Tid Bankkommissionens Betænkningen kommer, vil jeg sige, at jeg tvivler ikke om, at vi faar en Gentagelse, det maa de Herrer, som rejser disse Debatter, om. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller bemærkede i Begyndelsen, da han stillede sin Forespørgsel, at hvis man havde haft de engelske „Spørgetimer“, havde han faaet Svaret noget tidligere. Jeg tror, det ærede Medlem af Forhandlingen i Dag vil kunne danne sig en Forestilling om, hvad de engelske „Spørgetimer“ vilde betyde oversat paa Dansk.

Det ærede Medlem Hr. Stauning sagde, at jeg vilde møde denne og andre Sager ude i Løjre-Kredsen. Ja, jeg skal møde dem med