

dan Maade, at det ganske særlig tager Hensyn til det ærede Medlem, til de Stemninger og Følelser, jeg forstaar behersker ham. Jeg beder derfor vel overvejet, om det ikke vil være rimeligt, at vi i Fællesskab afslutter denne Sag paa denne elskværdige Maade, saaledes som det ærede Medlem og den højtærede Justitsminister begyndte den. Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Sagen sluttes med følgende Paastand paa Overgang til Dagsorden: „Idet Folketinget beklager, at Østre Landsrets Dom over Direktør Harald Plum ikke blev appelleret til Højesteret, og at Sagens fulde Opklaring saaledes blev forhindret, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Jeg tillader mig altsaa at anbefale som Udgang af denne Forhandling denne lille beskudne Dagsorden og haaber, som sagt, navnlig, at den ærede Forespørger vil være mig taknemmelig for at have givet hans Forespørgsel en passende Udgang.

Formanden: Det, Forhandlingen nu drejer sig om, er den af det ærede Medlem fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen af følgende Ordlyd:

„Idet Folketinget beklager, at Østre Landsrets Dom over Direktør Harald Plum ikke blev appelleret til Højesteret, og at Sagens fulde Opklaring saaledes blev forhindret, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Da denne Paastand paa Overgang til Dagsordenen er de andre Partier her i Tinget ubekendt, og da der fra Ordførerne for de andre Partier for mig foreligger Anmodning om Udsættelse, hvis en saadan Dagsorden blev stillet, skal jeg herved udsætte Mødet; det genoptages Kl. 5.

Mødet udsat Kl. 3³⁵.

Mødet genoptages Kl. 5.

Formanden: Forhandlingen drejer sig om den af det ærede Medlem Hr. Stauning fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen, som har følgende Ordlyd: „Idet Folketinget beklager, at Østre Landsrets Dom ikke blev appelleret til Højesteret, og at Sagens fulde Opklaring saaledes blev

forhindret, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Justitsministeren (Rytter): Den Dagsorden, der her er stillet, kan jeg ikke modtage.

I. A. Hansen: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale at stemme imod den sullede Paastand paa Overgang til Dagsordenen. Det fremgaar ikke klart af Dagsordenen, hvem den egentlig er stillet imod. Den beklager, at Østre Landsrets Dom ikke er appelleret, men da det ligger udenfor Rigsdagens Kompetence at blande sig i Retsmyndighedernes Afgørelse, maa jeg antage, at Dagsordenen er tænkt rettet mod den nøjtærede Justitsminister. Spørgsmaalet om Appel eller Ikke-Appel er et rent juridisk Spørgsmaal. Anklagemyndigheden har ment, at det ikke gennem Appel vilde være muligt væsentligt at ændre Landsretsdømmen i skærpene Retning, og dette er naturligvis den afgørende Grund til, at Appellen ikke er blevet rettet. Afgørelsen af Spørgsmaalet Appel eller Ikke-Appel er truffet af den Myndighed, som efter Retsplejeloven er kompetent til at træffe denne Afgørelse. Den anden Del af Dagsordenen siger, at fuld Opklaring er blevet forhindret. Jeg kan ikke erkende dette. Den Sag, det drejer sig om, den transatlantiske Sag, er fuldt opklaret. Den er opklaret først gennem ugelange offentlige Forhør under Forundersøgelsen, den er derefter opklaret gennem ugelange Forhandlinger i Østre Landsret. Den er opklaret i den Grad, at alle er i Stand til at danne sig en moralsk Forestilling og afsige en moralsk Dom over den Forretningsmetode, der har været gældende indenfor det transatlantiske Selskab. Offentligheden har sikkert paa Grundlag af den Opklaring, som har fundet Sted i Forundersøgelsen og ved Landsrettens Forhandlinger, været i Stand til fuldt ud at danne sig en Dom over Forretningsgangen indenfor det transatlantiske Selskab. Sagen er altsaa efter vor Mening fuldt opklaret. Det eneste, der har maattet være afgørende for Anklagemyndighederne, naar de traf Beslutning om ikke at appellere, har været Hensynet til Straffemomentet, som de ikke fandt vilde undergaa nogen væsentlig Forandring ved Appel til Højesteret.

Efter at den ærede Forespørger Hr. Christmas Møller har rettet sin Forespørgsel til den højtærede Justitsminister og faaet Svar og har erklæret sig tilfreds med Svaret, forelaa der ingen særlig Anledning til at fortsætte denne Diskussion. Naar